

Διάλεξη 5: Εξίσωση διάχυσης (συνέχεια)

Προηγούμενη παρουσίαση...

Εξετάσαμε την εξίσωση διάχυσης σε δύο διαστάσεις (2D) σε Καρτεσιανό δομημένο πλέγμα. Συγκεκριμένα,

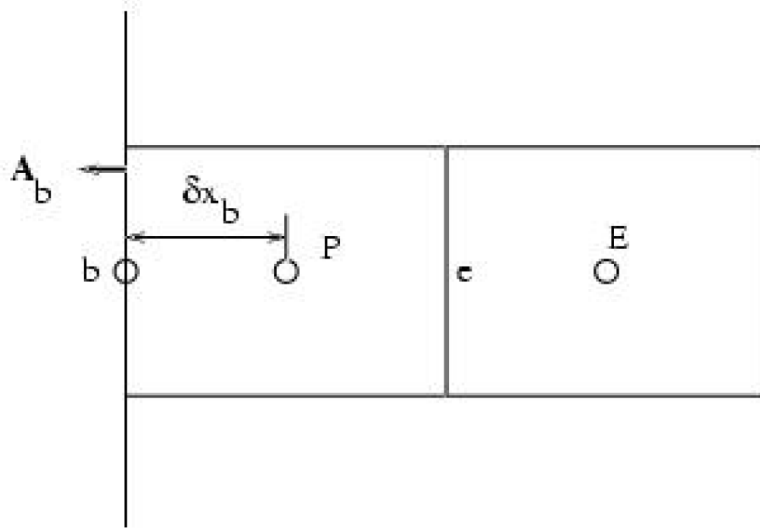
- Ολοκληρώσαμε την εξίσωση διάχυσης σε ένα όγκο ελέγχου (CV)
- Εφαρμόσαμε το θεώρημα της απόκλισης για να βρούμε την εξίσωση ισορροπίας ροών
- Υποθέσαμε γραμμικό προφίλ
- Βρήκαμε τις διακριτές αλγεβρικές εξισώσεις
- Συζητήσαμε ιδιότητες του συστήματος των διακριτών εξισώσεων, μεταξύ άλλων
 - » το κριτήριο Scarborough
 - » το φράξιμο της λύσης (boundedness)
- Είδαμε οριακές συνθήκες τύπου Dirichlet και Neumann

Οργάνωση παρουσίασης

Θα συνεχίσουμε:

- Ολοκληρώνοντας τη διακριτοποίηση των οριακών συνθηκών
 - » μικτές οριακές συνθήκες (τύπου Robbins)
- Εξετάζοντας τον συνδυασμένο τρόπο (conjugate) μεταφοράς θερμότητας
 - » όπου ο συντελεστής Γ έχει διαφορετικές τιμές στο χώρο, ιδιαίτερα όταν υπάρχουν ασυνέχειες το υλικό (material discontinuities)
- Γραμμικοποίηση πηγών
- Υποχαλάρωση

Οριακές συνθήκες (BCs)



$$\mathbf{A}_b = -\Delta y \mathbf{i}$$

Ισορροπία ροών:

$$(\mathbf{J} \cdot \mathbf{A})_b + (\mathbf{J} \cdot \mathbf{A})_e + (\mathbf{J} \cdot \mathbf{A})_n + (\mathbf{J} \cdot \mathbf{A})_s = \bar{S} \Delta V$$

$$\mathbf{J}_b = -\Gamma_b \left(\frac{\partial \varphi}{\partial x} \right)_b$$

Διαφορετικές οριακές συνθήκες απαιτούν διαφορετικές μορφές για το \mathbf{J}_b

Μικτές οριακές συνθήκες ή τύπου Robbins

- Μικτές οριακές συνθήκες:

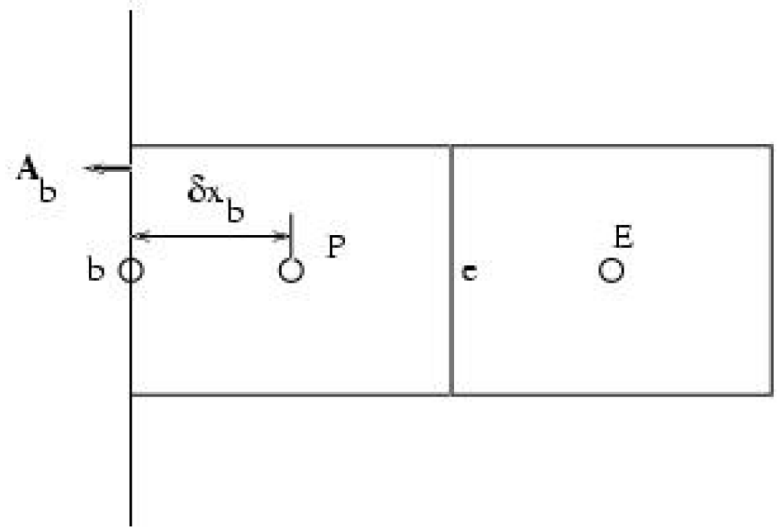
$$-(\Gamma \nabla \varphi)_b \cdot \mathbf{i} = h_b (\varphi_\infty - \varphi_b)$$

- Η ροή που εξέρχεται από το πεδίο είναι:

$$\mathbf{J}_b \cdot \mathbf{A}_b = h_b (\varphi_b - \varphi_\infty) \Delta y$$

- Αν υποθέσουμε ότι το προφίλ είναι γραμμικό:

$$\Gamma_b \frac{\varphi_P - \varphi_b}{(\delta x)_b} = -h_b (\varphi_\infty - \varphi_b)$$



Όπου το φ_b δεν είναι γνωστό

Μικτές οριακές συνθήκες ή τύπου Robbins (συνέχεια)

• Ιδέα: βρίσκουμε το φ_b από:

$$\Gamma_b \frac{\varphi_P - \varphi_b}{(\delta x)_b} = -h_b (\varphi_\infty - \varphi_b) \quad \longrightarrow \quad \varphi_b = \frac{h_b \varphi_\infty + (\Gamma_b / \delta x_b) \varphi_P}{h_b + (\Gamma_b / \delta x_b)}$$

• Γράφουμε το \mathbf{J} χρησιμοποιώντας το φ_p και φ_∞ :

$$\mathbf{J}_b \cdot \mathbf{A}_b = h_b (\varphi_b - \varphi_\infty) \Delta y$$

Διώχνουμε
το φ_b

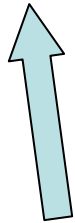
$$\mathbf{J}_b \cdot \mathbf{A}_b = -R_{eq} (\varphi_\infty - \varphi_p) \Delta y$$

$$R_{eq} = \frac{h_b (\Gamma_b / \delta x_b)}{h_b + (\Gamma_b / \delta x_b)}$$

Μικτές οριακές συνθήκες ή τύπου Robbins (συνέχεια)

Αντικαθιστούμε το όρο της οριακής συνθήκης ροής στην εξίσωση ισορροπίας των ρών :

$$(\mathbf{J} \cdot \mathbf{A})_e + (\mathbf{J} \cdot \mathbf{A})_w + (\mathbf{J} \cdot \mathbf{A})_n + (\mathbf{J} \cdot \mathbf{A})_s = \bar{S} \Delta V$$



$$\mathbf{J}_b \cdot \mathbf{A}_b = -R_{eq} (\varphi_\infty - \varphi_p) \Delta y$$

Τελική γραμμική εξίσωση

$$a_p \varphi_p = a_E \varphi_E + a_N \varphi_N + a_S \varphi_S + b$$

Όπου:

$$a_E = \Gamma_e \frac{\Delta y}{(\delta x)_e}$$

$$a_N = \Gamma_n \frac{\Delta x}{(\delta y)_n}$$

$$a_S = \Gamma_s \frac{\Delta x}{(\delta y)_s}$$

$$a_b = R_{eq} \Delta y$$

$$a_p = a_E + a_N + a_S + a_b - S_p \Delta x \Delta y$$

$$b = R_{eq} \Delta y \varphi_\infty + S_C \Delta x \Delta y$$

Για τα κελιά που βρίσκονται κοντά στο όριο:

$$a_p > \sum_{nb} a_{nb}$$

Άρα το κριτήριο του Scarborough ικανοποιείται!

Επίσης, όταν δεν υπάρχουν όροι πηγής η τιμή του φ_P είναι φραγμένη μεταξύ των εσωτερικών τιμών και φ_∞ .

Οριακές τιμές και ροές

- Για τις μικτές οριακές συνθήκες πρώτα βρίσκουμε την τιμή στο όριο χρησιμοποιώντας τη σχέση:

$$\varphi_b = \frac{h_b \varphi_\infty + (\Gamma_b / \delta x_b) \varphi_P}{h_b + (\Gamma_b / \delta x_b)}$$

- και έπειτα υπολογίσουμε τις οριακές τιμές τις ροής χρησιμοποιώντας τη σχέση:

$$\mathbf{J}_b \cdot \mathbf{A}_b = h_b (\varphi_b - \varphi_\infty) \Delta y$$

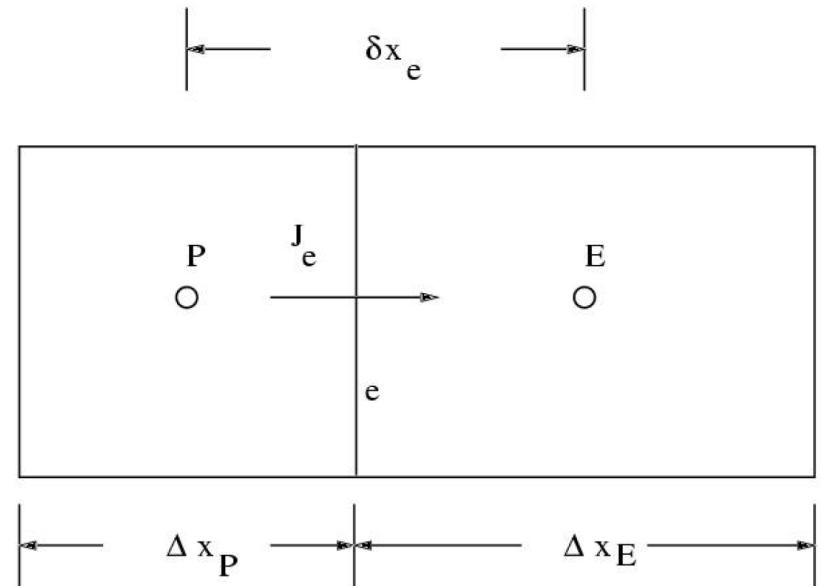
Σχόλια

- Όταν έχουμε Dirichlet ή μικτές οριακές συνθήκες, η τιμή της φ είναι πάντοτε φραγμένη από τις οριακές συνθήκες και το φ_∞ στην περίπτωση όπου δεν υπάρχουν όροι πηγής
- Δεν υπάρχει εγγύηση φραξίματος για οριακές συνθήκες τύπου Neumann, αλλά αυτό είναι αναμενόμενο
- Το κριτήριο Scarborough ικανοποιείται (όταν δεν υπάρχουν όροι πηγής) για τις οριακές συνθήκες τύπου Dirichlet και τις μικτές
- Όταν όλες οι οριακές συνθήκες είναι τύπου Neumann, το κριτήριο Scarborough δεν μπορεί να ικανοποιηθεί όταν δεν υπάρχουν όροι πηγής

Παρεμβολή για το Γ

- Θυμίζουμε ότι χρειαζόμαστε το Γ στις πλευρές του όγκου ελέγχου
- Αποθηκεύεται στο κέντρο του όγκου ελέγχου
- Είναι εύκολο να το υπολογίσουμε με γραμμική παρεμβολή:

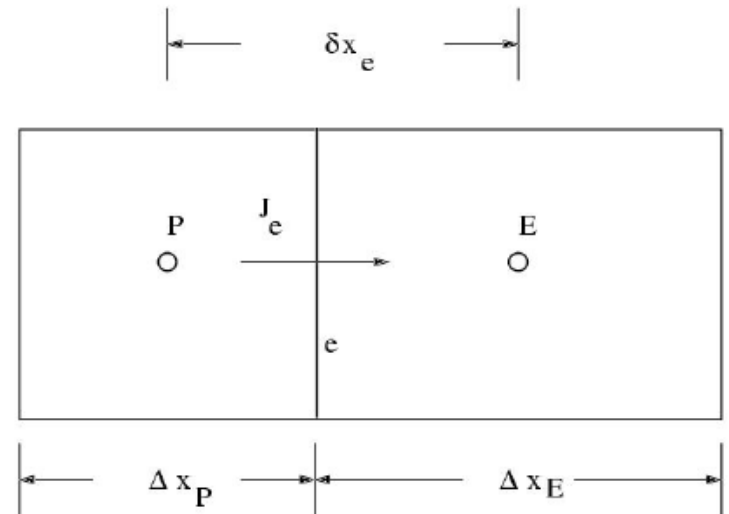
$$\Gamma_e = f_e \Gamma_P + (1 - f_e) \Gamma_E$$
$$f_e = \frac{0.5 \Delta x_E}{(\delta x)_e}$$



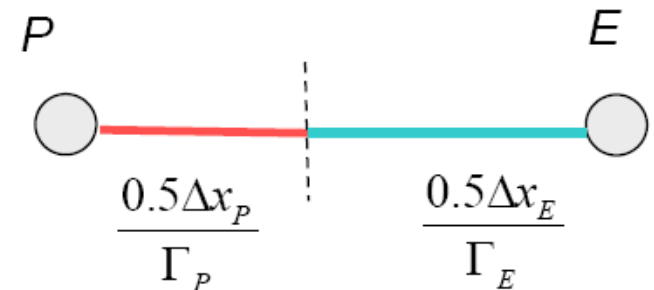
- Αντίθετα, χρησιμοποιούμε ένα διαφορετικό τρόπο

Παρεμβολή μέσης αρμονικής

- Υποθέτουμε συνδυασμένη μετάδοση θερμότητας σε μία διάσταση
- Έστω δύο μπλοκ E και P με διαφορετικές θερμικές αγωγιμότητες
- Ο ρυθμός της μετάδοσης θερμότητας υπολογίζεται σχεδιάζοντας το θερμικό κύκλωμα



$$J_e = - \frac{(\phi_E - \phi_P)}{(0.5\Delta x_P)/\Gamma_P + (0.5\Delta x_E)/\Gamma_E}$$



Παρεμβολή μέσης αρμονικής (συνέχεια)

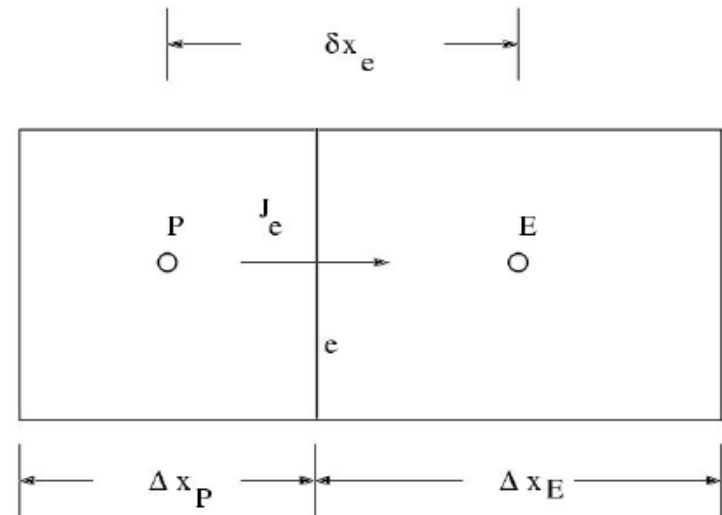
Ομοίως ορίζουμε το Γ_e ως:

$$\frac{\delta x_e}{\Gamma_e} = \frac{0.5\Delta x_P}{\Gamma_P} + \frac{0.5\Delta x_E}{\Gamma_E}$$

$$\Gamma_e = \left(\frac{1-f_e}{\Gamma_P} + \frac{f_e}{\Gamma_E} \right)^{-1}$$

$$f_e = \frac{0.5\Delta x_E}{(\delta x)_e}$$

$$J_e = -\frac{\Gamma_e (\phi_E - \phi_P)}{\delta x_e}$$



Διακριτοποίηση

- Ορίζουμε το Γ_e έτσι ώστε η μονοδιάστατη ροή να είναι σωστή
- Αυτό εγγυάται σωστή λύση σε προβλήματα συνδυασμένης μεταφοράς θερμότητας
- Όταν το πλέγμα είναι ομοιόμορφο τότε:
- Όταν $\Gamma_P \gg \Gamma_E$, $\Gamma_e = 2 \Gamma_E$
- Είναι σωστό; Γιατί;

$$\Gamma_e = \frac{2\Gamma_P\Gamma_E}{\Gamma_P + \Gamma_E}$$

Γραμμικοποίηση πηγών

- Θυμόμαστε ότι ο όρος πηγής μπορεί να διακριτοποιηθεί ως:

$$\bar{S} = S_c + S_p \varphi_p$$

- Είναι αυτό πάντοτε εφικτό; Αν όχι, ποιες είναι οι εναλλακτικές λύσεις;
- Σκεφτείτε τη σειρά Taylor πρώτης τάξης

$$S = S^* + \left(\frac{\partial S}{\partial \phi} \right)^* (\phi - \phi^*)$$

- Η τιμή με το αστέρι αντιστοιχεί στη τρέχουσα επανάληψη

Γραμμικοποίηση πηγών (συνέχεια)

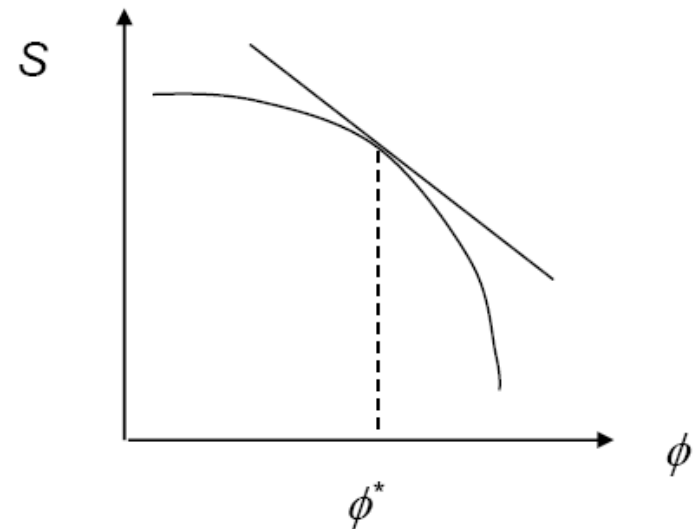
$$S = S_C + S_P \phi$$

$$S = S^* + \left(\frac{\partial S}{\partial \phi} \right)^* (\phi - \phi^*)$$

Όπου:

$$S_C = S^* - \left(\frac{\partial S}{\partial \phi} \right)^* \phi^*$$

$$S_P = \left(\frac{\partial S}{\partial \phi} \right)^*$$



Γραμμικοποίηση πηγών (συνέχεια)

- Όταν η λύση συγκλίνει, $\varphi = \varphi^*$, και έχουμε $S = S^*$
- Άρα η γραμμικοποίηση δεν αλλάζει την τιμή του όρου πηγής
- Αλλάζει μόνο τον δρόμο για την λύση
- Διαδικασία επίλυσης:
 - » Υποθέτουμε μια τιμή για το φ^*
 - » Βρίσκουμε τα S_c και S_p
 - » Λύνουμε το διακριτό σύστημα
 - » Ανανεώνουμε τα S_c και $S_p \dots$

Παράδειγμα

- Συνήθως σε προβλήματα ακτινοβολίας συναντάμε όρους πηγής στην εξίσωση θερμότητας που έχουν τύπο:

$$\frac{\kappa}{\pi} \sigma (T_{\infty}^4 - T^4)$$

- Όπου κ είναι ο συντελεστής απορρόφησης ακτινοβολίας (1/m)
- Ο όρος πηγής στον όγκο ελέγχου είναι:

$$\bar{S} \Delta V = (S_C + S_P T_P) \Delta V$$

- Πως θα γραμμικοποιήσουμε αυτό τον όρο πηγής; Υπάρχουν εναλλακτικές λύσεις; Ποιές είναι οι συνέπειες διαφορετικών επιλογών;

Παράδειγμα (συνέχεια)

Μπορούμε να επιλέξουμε διάφορες λύσεις

Πρώτη προσέγγιση:
$$S_C = \frac{\kappa\sigma}{\pi} (T_\infty^{*4} - T_P^{*4}) \quad S_P = 0$$

Επίσης, γύρο από
των τρέχουσα
επανάληψη:

$$\begin{aligned} S &= S^* + \left(\frac{dS}{dT_P} \right)^* (T_P - T_P^*) \\ &= \frac{\kappa\sigma}{\pi} (T_\infty^{*4} - T_P^{*4}) - \frac{4\kappa\sigma}{\pi} T_P^{*3} (T_P - T_P^*) \\ S_C &= \frac{\kappa\sigma}{\pi} (T_\infty^{*4} - T_P^{*4}) + \frac{4\kappa\sigma}{\pi} T_P^{*4} \quad S_P = -\frac{4\kappa\sigma}{\pi} T_P^{*3} \end{aligned}$$

Επίσης:

$$\begin{aligned} S_C &= \frac{\kappa\sigma}{\pi} (T_\infty^{*4} - T_P^{*4}) + \frac{2\kappa\sigma}{\pi} T_P^{*4} \quad S_P = -\frac{2\kappa\sigma}{\pi} T_P^{*3} \\ S_C &= \frac{\kappa\sigma}{\pi} (T_\infty^{*4} - T_P^{*4}) + \frac{10\kappa\sigma}{\pi} T_P^{*4} \quad S_P = -\frac{10\kappa\sigma}{\pi} T_P^{*3} \end{aligned}$$

Παράδειγμα (συνέχεια)

- Η πρώτη προσέγγιση μπορεί να μη συγκλίνει
- Η δεύτερη προσέγγιση είναι ιδανική
- Η τρίτη προσέγγιση μπορεί επίσης να μη συγκλίνει επειδή δεν είναι αρκετά “implicit” – δηλ. Δεν αντιστέκεται αρκετά στις αλλαγές που προκαλούνται στον όρο από τη θερμοκρασία
- Στη τέταρτη προσέγγιση είναι σίγουρο ότι θα συγκλίνει. Οι αλλαγές τις τιμές της θερμοκρασίας επιβραδύνονται επειδή ο όρος πηγής αντιστέκεται περισσότερο στις μεταβολές της

Υποχαλάρωση (συνέχεια)

- Σε μη-γραμμικά προβλήματα, μια συνηθισμένη διαδικασία επίλυσης ονομάζεται επανάληψη *Picard*:
 - » Υποθέτουμε μια τιμή για την φ
 - » Βρίσκουμε τους συντελεστές a_p, a_{nb}, b
 - » χρησιμοποιούμε τη μέθοδο Gauss-Seidel ή άλλη επαναληπτική μέθοδο για να βρούμε την τιμή της φ
 - » Η τιμή είναι προσωρινή επειδή και οι συντελεστές είναι προσωρινοί
 - » Επαναλαμβάνουμε έως τη σύγκλιση
- Δεν υπάρχει εγγύηση για σύγκλιση όταν υπάρχουν ισχυρές μη-γραμμικότητες
- Ελέγχουμε τη ποσότητα της φ από επανάληψη σε επανάληψη χρησιμοποιώντας υποχαλάρωση (*under-relaxation*)

Υποχαλάρωση (συνέχεια)

- Θεωρούμε τη διακριτή εξίσωση γύρω από το σημείο P

$$a_P \phi_P = \sum_{nb} a_{nb} \phi_{nb} + b$$

- Σε κάθε επανάληψη, η υπολογισμένη τιμή στο σημείο P μπορεί να είναι

$$\phi_P = \frac{\sum_{nb} a_{nb} \phi_{nb} + b}{a_P}$$

- Η αλλαγή σε σχέση με την τρέχουσα επανάληψη θα είναι :

$$\frac{\sum_{nb} a_{nb} \phi_{nb} + b}{a_P} - \phi_P^*$$

Υποχαλάρωση (συνέχεια)

- Θέλουμε να ελέγξουμε την μεταβολή της ϕ κατά τη διάρκεια των επαναλήψεων:

$$\phi_P = \phi_P^* + \alpha \left(\frac{\sum_{nb} a_{nb} \phi_{nb} + b}{a_P} - \phi_P^* \right)$$

- Όπου α είναι ο συντελεστής υποχαλάρωσης, $0 < \alpha < 1.0$
- Τελικά :

$$\frac{a_P}{\alpha} \phi_P = \sum_{nb} a_{nb} \phi_{nb} + b + \frac{1 - \alpha}{\alpha} a_P \phi_P^*$$

Υποχαλάρωση (συνέχεια)

- Όταν επέλθει σύγκλιση, $\phi = \phi^*$
- Έτσι, καταλήγουμε να λύνουμε την αρχική διακριτοποιημένη εξίσωση. Η τελική λύση δεν εξαρτάτε από τον συντελεστή υποχαλάρωσης

$$a_p \phi_p = \sum_{nb} a_{nb} \phi_{nb} + b$$

- Πως συμπεριφέρεται η εξίσωση για $\alpha \rightarrow 0$ and $\alpha \rightarrow 1$;

Σημείωση:

- η υποχαλάρωση βελτιώνει την κυριαρχία της διαγωνίου
- δρα όπως ένας όρος χρονικής μεταβολής

Επίλογος

- Στη παρούσα διάλεξη
 - » Ολοκληρώσαμε την συζήτηση για τις οριακές συνθήκες
 - » Μάθαμε πως να διακριτοποιούμε προβλήματα συνδυασμένης μετάδοσης θερμότητας
 - » Γραμμικοποιήσαμε τους όρους πηγής και είδαμε πως διαφορετικές επιλογές επηρεάζουν τη σύγκλιση
 - » Εξετάσαμε την υποχαλάρωση ως εργαλείο για τον έλεγχο της σύγκλισης