

Museo Thyssen-Bornemisza
Μαδρίτη, 3 Φεβρουαρίου - 16 Μαΐου 1999
Palazzo delle Esposizioni
Ρώμη, 2 Ιουνίου - 19 Σεπτεμβρίου 1999
Εθνική Πινακοθήκη - Μουσείο Αλεξάνδρου Σούτζου
Αθήνα, 18 Οκτωβρίου 1999 - 17 Ιανουαρίου 2000

ΕΛ Γκρέκο

Ταυτότητα και Μεταμόρφωση

Κρήτη · Ιταλία · Ισπανία

Επιμέλεια
José Álvarez Lopera

SKIRA



Μιχαήλ Δαμασκηνός
Ο Μυστικός Δείπνος
1585-1591
Τέμπρα σε ξύλο
109 x 85 εκ.
Πράκλειο Κρήτης. Συλλογή
Χριστιανικής τέχνης,
Αγία Αικατερίνη Σιναίων
Εκτίθεται στη Μαδρίτη,
τη Ρώμη και την Αθήνα
(αρ. κατ. VIII)

Εμμανουήλ Λαμπάρδος
Η Προσκύνηση των Μάγων
περ. 1600
Τέμπρα σε ξύλο
47 x 51 εκ.
Αθήνα. Συλλογή Ρ. Ανδρεάδη
Εκτίθεται στη Μαδρίτη,
τη Ρώμη και την Αθήνα
(αρ. κατ. IX)



Κατάλογος

Τρίπτυχο της Φερράρας
Ο Ναυτήρας
Αποδίδεται εδώ
στον Δομήνικο Θεοτοκόπουλο
περ. 1567
Τέμπερα και λάδι σε ξύλο
22,6 x 15,5 εκ.
Φερράρα. Fondazione Cassa
di Risparmio di Ferrara
Εκτίθεται στη Μαδρίτη
και την Αθήνα
(αρ. κατ. 4.1)



Κατάλογος

Τρίπτυχο της Φεράρας
Η Προσευχή στον κήπο
της Γεθσημανή
Αποδίδεται εδώ στον Δομήνικο
Θεοτοκόπουλο, περ. 1567
Τέμπερα και λάδι σε ξύλο
21,7 x 15 εκ.
Φεράρα, Fondazione
Cassa
di Risparmio
di Ferrara
Εκτίθεται
στη Μαδρίτη
και την Αθήνα
(αρ. κατ. 4,2)



Τρίπτυχο της Φερράρας
Η Απόκριση του Πιλάτου
Αποδίδεται εδώ στον Δομήνικο
Θεοτοκόπουλο
περ. 1567
Τέμπερα και λάδι σε ξύλο
22,5 x 15,7 εκ.
Φερράρα, Fondazione Cassa
di Risparmio di Ferrara
Εκτίθεται στη Μαδρίτη
και την Αθήνα
(αρ. κατ. 4.3)





Τρίπτυχο της Φερράρας
Η Σταύρωση
Αποδίδεται εδώ
στον Δομήνικο
Θεοτοκόπουλο, περ. 1567
Τέμπρα και λάδι σε ξύλο
21,6 x 15,5 εκ.
Φερράρα, Fondazione Cassa
di Risparmio di Ferrara
Εκτίθεται στη Μαδρίτη
και την Αθήνα
(αρ. κατ. 4-4)

Ο Μυστικός Δείπνος
περ. 1567-1570
Τέμπρα σε ξύλο,
42,5 x 51 εκ.
Μπαρόνια, Pinacoteca
Nazionale
Εκτίθεται στη Μαδρίτη
και την Αθήνα
(αρ. κατ. 5)





VII.
Μιχαήλ Δαμασκηνός
Ο Άγιος Ιωάννης ο Πρόδρομος
1565 περίπου
Λιγυτέμπερα σε ξύλο, 111 x 60 εκ.
Ζακύνθος, Μουσείο

Πάνω στον χρυσό κάμπο της εικόνας προβάλλεται επιβλητικός ο Ιωάννης. Στέκεται σε βραχίονες τοπίο, με ελαφρά σκυφτό τον κορμό, σε στροφή τριών τετάρτων προς τα αριστερά (του θεατή). Φορεί γαλαζοπράσινη μιλνιάη και λαδί μπάτιο και είναι φτερωτός, ως «άγγελος», σήμερα με προφρετικό κείμενο της Παλαιάς Διαθήκης το οποίο επαναλαμβάνεται και σε εορταστικά κείμενα της Κανής.

Με το αριστερό χέρι κρατεί σταυροφόρο ράβδο και ανεπτυγμένο ελιχτάριο με την επιγραφή: ΟΡΑΣ ΟΙΑ ΒΑΣΙΛΕΥΣΙΣ Η ΘΕΟΥ ΛΟΓΕΙ ΟΙ ΠΑΙΣΜΑΤΩΝ ΕΛΕΓΧΟΙ ΤΩΝ ΒΑΣΙΛΕΥΩΝ ΕΛΕΓΧΟΝ ΚΑΙ ΓΑΡ ΗΗ ΦΕΡΩΣ Ο ΠΕΡΩΑΒΣ ΤΕΜΗΚΕΝ ΙΣΟΥ ΤΗΣ ΕΜΗΣ ΚΑΡΑΝ ΣΥΠΕΡ, που αναφέρεται στην αιτία του μαρτυρίου του, την αυστηρή κριτική που ασκούσε στον Ηρώδη για τον αμαρτωλό βίο του.

Ο Ιωάννης στρέφει την κεφαλή προς την άνω αριστερή γωνία, όπου εμφανίζεται ο Χριστός, σε μικρή κλίμακα, μέσα σε νέφη, ευλογώντας και κρατώντας ανοιχτό ελιχτάριο με την επιγραφή: ΟΡΑΣ ΣΕ ΚΑΙ ΝΗΣ ΚΑΙ ΜΕΜΑΡΤΥΡΗΚΑ ΣΟΙ, με την οποία απαντά στην προσφώνηση του Προδρόμου (στην αντί του ορθού σου).

Κάτω αριστερά, σε χρυσή λεκάνη

με χαμηλό πόδι, βρίσκεται η αποτεμμένη κεφαλή του Προδρόμου, εικονογραφικό στοιχείο που υπενθυμίζει τη θαυματουργή Τρίτη Εύρεσή της τιμίας κάρας του. Κάτω δεξιά, βρίσκεται δεινρόλλιο με ακοιμητισμένη στον κορμό του μια αξίνα, στοιχείο που παραπέμπει στη σχετική ευαγγελική περιγραφή από το κήρυγμα του Ιωάννη (Λουκάς, γ', 9). Το βάθος της παράστασης ορίζουν αιχμηρά και σμηματόδη βράχια, ενώ στο έδαφος, σε πρώτο επίπεδο, ποικίλων ανθημένα φυτά.

Η υπογραφή του ζωγράφου κερμίσια του Ζακύνθου/Νοι βρίσκεται στο έδαφος, ανάμεσα στα φυτά και μια σχισμή του βράχου και ίσως διακεύσσει την πρώτη ματιά. Με τον τρόπο αυτό, αλλά και με τον χωρισμό της σε δύο στίχους, θυμίζει υπογραφές σε πρώιμα έργα του Δομήνικου Θεοτοκόπουλου, π.χ. τον Άγιο Λουκά του Μουσείου Μπενάκη και το Τρίτηχο της Μόδενας.

Ο εικονογραφικός αυτός τύπος του φτερωτού Προδρόμου έχει μεσοβυζαντινή καταγωγή, με πιθανότατη περαιτέρω διαμόρφωση στα παλαιολόγεια χρόνια. Είχε μεγάλη διάδοση στην κρητική ζωγραφική του 15ου αιώνα, με λαμπρότερο παράδειγμα μια θαυμάσια εικόνα του ζωγράφου Αγγελού στο Βυζαντινό Μουσείο Αθηνών. Ο ίδιος ζωγράφισε κι άλλες φορές το ίδιο θέμα σε όμοια διατύπωση, με τον άγιο σε στροφή τριών τετάρτων, να κρατεί ελιχτάριο πάντα με την ίδια επιγραφή και να συνδιαλέγεται με τον Χριστό. Είναι, πιθανώς, ο εισηγητής στην κρητική ζωγραφική της εικονογραφικής αυτής διατύπωσης, την οποία ακολούθησαν και άλλοι ζωγράφοι και την οποία επαναλαμβάνει εδώ ο Μιχαήλ Δαμασκηνός, με τον άγιο όμως στρεφόμενο στην αντίθετη κατεύθυνση και με αρκετές αλλαγές στις λεπτομέρειες, όπως ο

τρόπος εμφάνισής του Χριστού, η μορφή του ελιχταρίου, ο τρόπος με τον οποίο τυλίγεται το μπάτιο στο σώμα, η διάταξη των χεριών, η έλλειψη σινδάλων από τα πόδια του αγίου. Εξάλλου διακριτικές ιταλικές επιδράσεις είναι φανερές στην έκφραση του προσώπου του ασκητή της ερήμου, στο μαλακό πλάσιμο του λαιμού, στην προοπτική απόδοση της σταυροφόρου ράβδου, στη σκίαση του ελιχταρίου, στο φύλλωμα του δέντρου.

Η εικόνα έχει εξαιρετο σχέδιο και πλάσιμο, ισορροπία και αρμονία σε όλα τα συστατικά της. Είναι αchronολόγητη, όπως η πλειονότητα των έργων του άριστου αυτού ζωγράφου, υποθέτουμε όμως ότι ζωγραφίστηκε στην Κρήτη πριν από την αναχώρησή του Δαμασκηνού για τη Βενετία. Αποτελεί θαυμάσιο δείγμα της κρητικής ζωγραφικής της εποχής του Θεοτοκόπουλου, μέσα σε συντηρητικά πλαίσια, αλλά και με δυνατότητες, όπως παρατηρήσαμε, μεταβύλων σε έναν ιδιαίτερα επιτυχημένο και καθιερωμένο εικονογραφικό τύπο.

Η θεοπαιική αυτή εικόνα προέρχεται από το τέμπλο του ναού του Αγίου Σποριδώνα Φλαμπουριάς Ζακύνθου, όπου είχε μεταφερθεί από την Κρήτη, πιθανότατα από τον ιερομόνη και λόγιο Μιχαήλ Αγαπητό, μαζί με άλλα κειμήλια.

Εκδόσεις: Αθήνα, 1986· Φλωρεντία, 1986· Λονδίνο, 1987· Βαλτιμόρη, 1988.

Βιβλιογραφία: Κωνσταντουδάκη, 1988, σ. σελ. 307-308, ιι, πίν. 70· Αλεξιάδου, 1997, σελ. 107-109, με προγενέστερη βιβλιογραφία.

Μ. Κωνσταντουδάκη-Κιτροφιλάου



VIII.
Μιχαήλ Δαμασκηνός
Ο Μυστικός Δείπνος
1585-1590
Λιγυτέμπερα σε ξύλο,
109 x 85 εκ.
Ηράκλειο, Συλλογή Χριστιανικής
τέχνης, Αγία Αικατερίνη Συναίων

Σε αίθουσα με τρεις τοξωτές θύρες στο βάθος που κλείνουν με βήλα, βρίσκεται ο Χριστός με τους μαθητές του χωρισμένους ανά έξι αριστερά και δεξιά του, όλοι καθισμένοι γύρω από μακρύστενο τραπέζι. Ο Χριστός κρατεί τον άρτο και ευλογεί, οι περισσότεροι από τους μαθητές κάνουν ζωηρές χειρονομίες, ενώ άλλοι φαίνονται σιλλογημένοι. Ο Ιούδας, στο κέντρο και αριστερά, απεικονίζεται σε στιγμιότυπο ομιλίας, ενώ προσπαθεί να κρύψει το βολάντιο των αργυρίων. Το τραπέζι, στρωμένο με λευκό τραπεζομάνηλο πάνω από βαρό υφαντό, είναι γεμάτο με υπολείμματα τροφών και κρασί. Ένας ηλικιωμένος οπηρέτης προβάλλει στην πόρτα δεξιά, ένα μαύρο αγόρι φέρνει ένα δίσκο με κιάθια, ενώ άλλο παιδί κάθεται στο σκαλί και παρακολουθεί έναν σκύλο και μία γάτα που φιλνικούν. Αριστερά η αίθουσα κοσμείται με ανάγλυφα αναγεννησιακής αισθητικής και με θαράκα με την παράσταση του «Γάτος εκ πέτρας». Το πάτωμα είναι στρωμένο με προοπτικά σχεδιασμένες τετραγώνες πλάκας. Ψηλά τέσσερις άγγελοι που προβάλλουν μέσα από τα σύννεφα κρατούν τον σταυρό του μαρτυρίου του Ιησού.

Από την άποψη της εικονογραφίας, ο συμμετρικός αυτός τύπος

απόδοσης του Μυστικού Δείπνου με τον Χριστό στο κέντρο διατηρεί μόνο αναμνήσεις από τη βυζαντινή παράδοση, ενώ παρουσιάζει πολλές επιμέρους επιδράσεις από τη δυτικοευρωπαϊκή τέχνη. Άλλο ανάλογο παράδειγμα είναι ο Μυστικός Δείπνος του Θεοφάνη στη Μονή Σταυρονικήτα, με τον οποίο μάλιστα ο Δαμασκηνός μοιάζει (πιθανώς ανεξάρτητα) το ίδιο πρόσωπο, τη φημισμένη ζωγραφία του Λεονάρντο (Κωνσταντινούδακ, 1988, ι, 109-111, βλ. και εδώ πιο κάτω). Παρά τη βυζαντινή τεχνική, που χρησιμοποιεί ο ζωγράφος στην απόδοση των προσώπων και των περισσότερων ενδιαιμάτων, τα μορφολογικά χαρακτηριστικά του έργου δείχνουν έντονη επίδραση από την αναγεννησιακή ζωγραφική. Οι περισσότεροι από τους αποστόλους είναι εμπνευσμένοι, όσον αφορά στη στάση τους, από χαλκογραφίες του Marcantonio Raimondi, του Cornelis Cort και του Agostino Carracci, ενώ άλλοι ακόμη αποδίδονται με βάση μορφές πολύ διαδεδομένες κοινώς τύπους στην Ιταλική ζωγραφική του ίδιου αιώνα (βλ. *Δομήνικος Θεοτοκόπουλος Κρητς*, αρ. 5, σελ. 134, και *Εικόνες Κρητικής Τέχνης*, 1993, αρ. 96, σελ. 449-451). Η απόδοση των πλαγίων τούχων και ανοιγμάτων της αιώναςας καθώς και του αβακτικού διαπέδου, των οποίων οι άξονες ξεκινούν από ένα κοινό σημείο φυγής στο κέντρο της γραμμής του οριζώντα, στο πρόσωπο του Χριστού, δείχνει συνειδητοποίηση της γεωμετρικής προοπτικής πράγμα σημαντικό για μεταβυζαντινό ζωγράφο, αν αναλογιστεί κανείς τη σημασία που αυτή είχε για ζωγράφους της Αναγέννησης. Η γνωριμία έργων δυτικής τέχνης και η μακροχρόνια παραμονή του Δαμασκηνού στην Ιταλία (Βενετία 1568-1569 και 1574-1584, Σικελία 1569-1571) τον είχαν εξοικειώσει με παρόμοιες αναζητήσεις, που ήταν ήδη καθιερωμένες κατακτήσεις στην Ιταλική ζωγραφική από τον προηγούμενο αιώνα. Ως πιθανότερο πρότυπο για την εσωτερική διάρθρωση της σύνθεσης αυτής του Δαμασκηνού έχει υποδειχθεί ο περίφημος Μυστικός Δείπνος του Λεονάρντο στην Παναγία των Χαρίτων του Μιλάνου μέσω αντιγράφου του ή μάλλον χαλκογραφίας (Κωνσταντινούδακ, 1988, ι, σελ. 110, 112), ενώ ο τύπος του βάθους με τα τοξωτά ανοίγματα επισημαίνεται σε παραστάσεις με το ίδιο θέμα της βενετσιάνικης σχολής, των ζωγράφων Paris Bordone (Muraro, 1955, εκ. 91), Bonifacio και Jacopo Bassano (Gilbert, 1978, εκ. 1). Από τα ανάλογα που κοσμούν την αιώνα αι σφίγγες, η ημίγυμνη γυναικεία μορφή και το κοράλι είναι μοτίβα συνήθισμένα στην αναγεννησιακή διακοσμητική, το θραύμα όμως με τον Μωυσή και την ανάβλυση του νερού από τον βράχο ασφαλώς φορτίζεται με νόημα που ξεπερνά τον απλό διακοσμητικό χαρακτήρα. Τα ψάτια των περισσότερων αποστόλων σχηματίζουν πλατιές και μαλακές πτυχώσεις, αξιοσημείωτος μάλιστα είναι ο εναλλασσόμενος χαρακτήρας της υφής και του χρώματος, σε ασυνήθιστους συνδυασμούς προσελλείς στον Δαμασκηνό (π.χ. ο χιτώνας του Ιούδα και το φρόρεμα του καθιστού παιδιού). Ενδιαφέρουσα επίδειξη δεξιοτεχνίας του Κρητικού μάστρου είναι η λοξή τοποθέτηση ενός μοχλίου στο ρεϊθρό του τραπέζιου, λεπτομέρεια ωστόσο αρκετά διαδεδομένη σε δυτικοευρωπαϊκούς πίνακες (αναφορά παραδειγμάτων στον κατάλογο *Δομήνικος Θεοτοκόπουλος Κρητς*, 1990, σελ. 135). Παρά την έλλξη της Ιταλικής τέχνης και παρά τις σημαντικές πρωτοβουλίες του, ο ζωγράφος δεν αποδεσμεύεται από την πα-

ράδοση ως προς το γενικό ύφος των μορφών, που διατηρείται βυζαντινό και ενιαίο. Επίσης, παρά τη χρήση γεωμετρικής προοπτικής, το αρχιτεκτόνημα έχει μάλλον τον ρόλο σκηνογραφίας, καθώς δεν δημιουργείται ο απαιτούμενος χώρος για τη φυσική ένταξη των προσώπων σε αυτόν. Διατηρείται, εξάλλου, η σημασιολογική προοπτική της βυζαντινής παράδοσης, με τον Χριστό σε μεγαλύτερη κλίμακα από τα άλλα πρόσωπα.

Ο Δαμασκηνός αποδίδει τη σκηνή του δείπνου τονίζοντας την αντίδραση των αποστόλων στην αποκάλυψη του Χριστού για τη μελλοντική προδοσία. Το ψυχολογικό αυτό κλίμα επικρατεί σε δυτικά έργα με το ίδιο θέμα: του Jacopo Bassano (Zampetti, 1958, πιν. xxxiv-xxxv), του Τισσανού (Wethey, 1964, ι, σελ. 116-117), του Tintoretto (Pallucchini και Rossi, 1982, εκ. 162, 293). Συγχρόνως όμως, υποδηλώνει τον ειχαριστιακό χαρακτήρα του θέματος με την κλάση και ευλογία του άρτου, τον οίνο (το σώμα και το αίμα του Χριστού) και με την παρουσία του σταυρού, υπόμνηση του μαρτυρίου του Ιησού. Πιθανώς με την εννοιολογική απόχρωση του ειχαριστιακού χαρακτήρα του συνδέεται η επιλογή του θέματος, για να περιληφθεί στο σημαντικό αυτό σύνολο εικόνων που είχε την ευκαιρία να φιλοτεγήσει ο Δαμασκηνός. Ας σημειωθεί εδώ ότι ο λειτουργικός αυτός χαρακτήρας του Μυστικού Δείπνου, χωρίς φυσικά να αποσιγάει από παλαιότερες εποχές, συνδέεται ιδιαίτερα με την περίοδο μετά τη Σύνοδο του Τροδέντου στη δυτική ζωγραφική. Το έργο αυτό, όπως και τα υπόλοιπα πέντε, η Παναγία ως Φλεγόμενη Βάτος, η Προσκύνηση των Μάγων, το Μη μου άπτον με άλλες αναστάσιμες σκηνές, η Θεία Λειτουργία και η Α' Οικογενειακή

Σύνοδος της Νίκαιας, προγραμματίστηκαν και φιλοτεγήθηκαν μαζί, ανάμεσα στα τελευταία χρόνια της δεκαετίας του 1580 και το 1591. Με την προσπάθεια επιτυχημένη στο σύνολό της) συνδυασμού στοιχείων από την τέχνη της Ανατολής και της Δύσης, τα έργα αυτά αποκαλύπτουν τους προβληματισμούς του προκείμενου ζωγράφου σχετικά με την πορεία της τέχνης που εθεράπευε και την ανανέωσή της με τη γνήσια αφοροίωση χαρακτηριστικών της βυζαντινής παράδοσης και των αναγεννησιακών και μοντερνιστικών καλλιτεχνικών ρευμάτων. Η υπογραφή της εικόνας είναι μεταγενέστερη, και φαίνεται ότι τοποθετήθηκε κατά την «ανακάλυψη» της (σύμφωνα με επιγραφή) τον 19ο αιώνα.

Εκθέσεις: Πράκλειο, 1990· Αθήνα 1993.

Βιβλιογραφία: Κωνσταντινούδακ στο Χατζηγεωργιάδου (επιμ.), 1990α, αρ. 5· *Εικόνες Κρητικής Τέχνης*, 1993, αρ. 96.

Μ. Κωνσταντινούδακ-Κιτροφλάδου



1X.
Εμμανουήλ Λαμπάρδος
Η Προσκύνηση των Μάγων
ίβου περίπου
Τέμπρα σε ξύλο, 47 x 51 εκ.
Αθήνα, Συλλογή Ρ. Ανδρεαδά

Κατάλογος

Η Παναγία, πρώτα στην παράσταση, κάθεται σε βράχο με τον Ιωσήφ δίπλα της και τον μικρό Χριστό στην αγκαλιά της. Οι τρεις μάγοι έχουν στήσει με την πολυπληθή συνοδεία τους. Οι δύο είναι ήδη γονατισμένοι μπροστά στο θείο Βρέφος, που αγγίζει στο κεφάλι τον πρώτο από αυτούς, ενώ ο τρίτος, ο μαύρος μάγος, με την πλάτη στον θεατή, πλησιάζει με βιασύνη. Τα ιερά πρόσωπα βρίσκονται μπροστά από μαρμάρινο ημιεπιτοιμμένο κτίριο, επισκευασμένο με ξύλινα δοκάρια και καλυμμένο με αφύρνεα στέγη, διάτρητη στο μέσον. Από πάνω τους πετούν δύο άγγελοι, κρατώντας μεγάλο παραπέτασμα, του οποίου η μία άκρη είναι στερεωμένη στη στέγη του κτιρίου. Πίσω από τον Ιωσήφ και τη Μαρία προβάλλουν τα δύο ζώα, ο βους και ο όνος.

Κάτω αριστερά, σε πρώτο επίπεδο, δύο νέοι, με γυμνά τον δεξιό ώμο και βραχιόλια και εικονιζόμενοι μόνο μέχρι τη μέση, στρέφονται την πλάτη, παρατηρούν με θαυμασμό τη σκηνή. Οι μάγοι είναι με πολυτέλεια ντυμένοι, έχουν χρυσά στέμματα και σπαθιά, ενώ οι ακόλουθοί τους φορούν εξωτικές ενδυμασίες και ανατολίτικα καπέλα. Η συνοδεία των μάγων, με πλήθος αλόγων και δύο καμήλες, καταλαμβάνει το δεξιό μέρος της παράστασης. Το τοπίο δεξιά έχει απότομα βραχώδη υψώματα και ψηλά δέντρα, ενώ στο κέντρο το έδαφος διαμορφώνει απαλά εξάρματα που καταλήγουν στο βάθος σε μακρινά βουνά. Ζωγραφισμένα γαλαζοπράσινα, σύμφωνα με την

ατμοσφαιρική προοπτική, Ο ζωγράφος ωστόσο δεν καταργεί τον παραδοσιακό χρυσό κάμπο, που φαίνεται ανάμεσα στα νέφη και τα φυλλώματα των δέντρων.

Ο πίνακας φέρει την υπογραφή ΧΕΙΡ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΤΟΥ ΛΑΜΠΑΡΔΟΥ, αριστερά. Με το ίδιο όνομα και επώνυμο έχουν εντοπιστεί στο κρητικό υλικό των αρχαίων της Βενετίας δύο ζωγράφοι, σχεδόν σύγχρονοι (ο ένας μαρτυρείται μεταξύ 1587 και 1631 και ο άλλος μεταξύ 1623 και 1644) και συγγενείς (θείος και ανιψιός). Πολλές και αξιόλογες εικόνες σώζονται με αυτή την υπογραφή, δεν καλύτερη όμως ακόμη δυνατόν να διαχωριστεί το έργο του καλλιώς. Οι περισσότερες από τις υπαρχουσες εικόνες παρουσιάζουν τα θεματά τους σε παραδοσιακή εικονογραφία και τεχνολογία, με μεγάλη ικανότητα αναπαραγωγής παλαιότερων προτύπων της κρητικής ζωγραφικής σε άριστη ποιότητα και άθρηνη τεχνική εκτέλεση, όπως, για να περιοριστώ σε δύο μόνο παραδείγματα, ο Επιτάφιος Θρήνος του Βυζαντινού Μουσείου Αθηνών και ο Άγιος Ιωάννης με τον Πράοχο του Μουσείου του Ελληνικού Ινστιτούτου Βενετίας. Λίγες φορές εισδύουν ιταλικές επιδράσεις σε λεπτομέρειες.

Το αντίθετο συμβαίνει στο έργο που παρουσιάζεται εδώ. Η εικονογραφία του είναι δανεισμένη από τη δυτικοευρωπαϊκή τέχνη, μολοντί η τεχνική είναι η γνωστή της βυζαντινής παράδοσης. Το θέμα της Προσκύνησης των Μάγων σύμφωνα με τη δυτική εικονογραφία είχε ήδη αποδώσει, ως γνωστόν, ο Δομήνικος Θεοτοκόπουλος στον πίνακα του Μουσείου Μπενάκη. Δύο άλλοι περίφημοι ζωγράφοι της Κρήτης, ο Μεγαύλ Δαμασκηνός, στη γνωστή εικόνα του της Συλλογής Αγίας Ανακατήνης Συναίων Ηρακλείου και ο Γεώργιος Κλώντζας, στο τρίπτυχο του Ελληνικού Ινστιτούτου

Βενετίας θέλησαν να συνδυάσουν στην ίδια παράσταση τα βυζαντινά και τα ιταλικά στοιχεία.

Η Προσκύνηση των Μάγων του Εμμανουήλ Λαμπάρδου φαίνεται ότι σφραγίζει πολλά στον Δαμασκηνό τόσο για την απόδοση της Παναγίας και των αγγέλων όσο και για την απόδοση πολλών ακολούθων και αλόγων. Οι συνθέσεις τους ωστόσο δεν είναι εντελώς όμοιες, καθώς ο Λαμπάρδος αλλάζει το τοπίο και δείχνει προτίμηση για την ατμοσφαιρική προοπτική. Προσθέτει επίσης την ενδιαφέροντα λεπτομέρεια των δύο νέων που παρακολουθούν ως θεατές τα συμβαίνοντα. Είναι επίσης πιθανό να είχε υπόψη του και ο ίδιος χαρακτηριστικά που χρησιμοποιήσε και ο Δαμασκηνός, αν και θεωρώ ότι πρέπει να γυρνάει και το ίδιο το συγκεκριμένο έργο του Δαμασκηνού. Αυτό αποκαλύπτει η πανομοιότυπη απόδοση των δύο αγγέλων, οι οποίοι σημειωτόν ανάγονται σε πρότυπα όπως μια χαλκογραφία της σχολής του Marcantonio Raimondi με την Προσκύνηση των ποιμένων (*Illustrated Bartsch* 28, *Compt.*, 1995, σελ. 13) αλλά και μιας ομάδας υποκόμων και αλόγων δεξιά, που δεν έχει εντοπιστεί σε άλλη πηγή με αυτόν τον τρόπο. Οι διαφορετικές εκδοχές του ίδιου θέματος από Κρητικούς ζωγράφους στο δεύτερο μισό του 16ου αιώνα επιτρέπουν να διαπιστώσουμε τις διαφορετικές προτιμήσεις και την ατομικότητα του καθενός, αλλά και τις τάσεις και δυνατότητες που είχε η κρητική ζωγραφική της εποχής. Ο πίνακας του Λαμπάρδου παρουσιάζει ενδιαφέρον για την προσπάθεια που αποκαλύπτει σε σχέση με την οργάνωση του χώρου σε διάφορα επίπεδα και την εφαρμογή της προοπτικής με τη σταδιακή σμίκρυνση των πιο μακρινών μορφών. Παρατηρείται, ωστόσο, έλλειψη σαφήνειας μέσα

σε αυτό το συνολικό θέμα ανθρώπων και αλόγων, που δεν είναι βέβαια άσχετη με κάποιες μοναριστικές τάσεις του ζωγράφου. Το σχέδιο είναι σταθερό, το πλαίσιο επιμελημένο και η χρωματική αντίθεση λαμπρή, με το κόκκινο χρώμα να κυριαρχεί. Παρατηρείται ωστόσο κάποια ξηρότητα στην εκτέλεση και σχετική αδυναμία του ζωγράφου να πραγματοποιήσει αποτελεσματικά τις φιλοδοξίες του. Παρ' όλ' αυτά το έργο συνιστά ένα αξιόλογο δείγμα της κρητικής ζωγραφικής του 16ου αιώνα και ένα ενδιαφέρον τεκμήριο εξέλιξης της μεταβυζαντινής ζωγραφικής της εποχής προς τον εικονοματευμένο θρησκευτικό πίνακα.

Εκδόσεις: Βλ. βιβλιογραφία.

Βιβλιογραφία: *Holy Image*... 1988, αρ. 74, με προγενέστερη βιβλιογραφία.

Μ. Κωνσταντινοπούλου-Κιτρομυλίδου

δοίμε σε μεγάλη έκταση το προκαταρκτικό αυτό ελεύθερο σχέδιο, που είναι βιαστικό αλλά ακριβές, ευαίσθητο και εκφραστικό, και το οποίο παρατηρούμε και σε άλλα πρώιμα έργα του Δομήνικου Θεοτοκόπουλου. Ο ζωγράφος το παρακολουθεί με το χρώμα, σε ορισμένες όμως περιπτώσεις αισθάνεται την άνεση να μετατρέψει την αρχική του ιδέα και να παρακλίνει από τον πρώτο σχεδιασμό (πρβλ. τα *pentimenti* των Ιταλών ζωγράφων), αποκαλύπτοντας ότι τα αναγεννησιακά ιδεώδη της καλλιτεχνικής ελευθερίας είχαν ελκυστική τον νεαρό Κρητικό «μαύτρο».

Οι κυριότερες εικονογραφικές πηγές του έργου έχουν υποδειχθεί σε αριθμό χαρακτηριστικών και πινάκων. Ανάμεσα στα χαρακτηριστικά είναι εκείνα των Α. Schiavone (οζυγραφία σε σχέδιο του Parmigianino), N. Boldrini (σε Ξυλογραφία σε σχέδιο του Τιτσιανού, που χαρακτήριζε επίσης σε χαλκογραφία από τον Cornelis Cort), του Παρμιτζανίνου, που, σε προστεθεί, επανολήφθηκε πιθανώς από τον G.G. Caraglio (απόδοση, *Illustrated Bartsch* 28. Comm., 1995, σελ. 214-215).

Επιπλέον, σε επισημανθεί εδώ η ομοιότητα στο γενικό εικονογραφικό σχήμα και την επιλογή των θέσεων των προσώπων με χαλκογραφία ανώνυμου, στο όρος του J. Mignon, με βάση σχέδιο αποδιδόμενο στον Luca Penni (*Illustrated Bartsch* 33, 1979, σελ. 291), όπου η Θεοτόκος με τον Χριστό γιμνάζονται στην άκρη αριστερά, στο κρηπίδιωμα αρχαίου κτιρίου με καμάρες, οι τρεις μάγοι βρίσκονται σε αντίστοιχα με τον πίνακα του Θεοτοκόπουλου σημεία και στάσεις, υπάρχουν ο στρατιώτης από τα νότια (χωρίς όμως να συγγενεί απόλυτα, όπως συμβαίνει με τον στρατιώτη στη χαλκογραφία του Παρμιτζανίνου και του Καράλλιο) και τα

άλογα, μάλιστα το ένα έχει στραμμένο το ριγέος ήπλά, όπως στον πίνακα που εξετάζουμε. Δεν εννοούμε να ισχυριστούμε άμεση γνώση, είναι όμως ενδιάμεσον ότι ο Κρητικός ζωγράφος γνωρίζει και χρησιμοποιεί το τρέχον εικονογραφικό λεξιλόγιο της δυτικοευρωπαϊκής ζωγραφικής της εποχής για το συγκεκριμένο θέμα.

Για τη σύνθεση δεν έχει επισημανθεί ένα συγκεκριμένο πρότυπο αλλά επιμέρους μόνο δάνεια και διασκευές. Την τάση αυτή παρατηρούμε και σε άλλα πρώιμα έργα του ζωγράφου, όπως π.χ. το *Τρίπτυχο της Μάδρας* (για να περιριστούμε μόνο στη μνεία ενός ενοπιόγραφου).

Υποθέτουμε ότι ο πίνακας αυτός ανήκει στην κρητική περίοδο του Θεοτοκόπουλου, επειδή σε αυτόν παράλληλα με τις αρετές διαπιστώνονται και αδυναμίες χαρακτηριστικές πρωτοετών, όπως στο ζήτημα των αναλογιών των μορφών μεταξύ τους και ως προς το κτίριο, ή στην εξερεύνηση του χώρου και τη δημιουργία της τρίτης διάστασης. Παρατηρούνται επίσης κάποιες αντομίες, καθώς οι φηλόλιγγες, μανιεριστικές και δυσανάλογες μορφές του γονατιστού και του μαύρου μάγου έρχονται σε αντίθεση με τις πλαστικές, γεμάτες καμπυλότητες, μορφές της Παναγίας και του παιδιού με την ισχυρή μοιάση παρουσία του στρατιώτη δεξιά.

Δεν μπορούμε όμως να ξεχάσουμε το μεγάλο άλμα που επιχειρεί αυτός ο νεαρός ζωγράφος, που ξεκίνησε ως συνεχιστής της βυζαντινής παράδοσης, οποιαδήποτε σε ένα από τα καλύτερα έργα-στέρια της πρωτεύουσας της βενετοκρατούμενης Κρήτης, για να δεχθεί γρήγορα τα αναγεννησιακά και μανιεριστικά ρεύματα και να αναδειχθεί ως ο πρώτος ζωγράφος του τόπου του, που αφομοιώνει σε τέτοια έκταση και

προσπαθεί να εκφράσει απείρηστα τις αξίες της δυτικοευρωπαϊκής τέχνης. Δεν μπορούμε εξάλλου να αγνοήσουμε τις προηγημένες πολιτισμικές συνθήκες της Κρήτης της εποχής, που κατέστησαν πραγματικότητα παρόμοιες τάσεις στις διάφορες όψεις της κοινωνίας και της τέχνης και δημιούργησαν την Κρητική Αναγέννηση.

Προέλευση: Αγοράστηκε το 1934 από το αθηναϊκό αρχαιολογείο του Θ. Ζουμπούλακη. Αναφέρεται ως προερχόμενο από κάποιον νησί του Αιγαίου (προέλευση που έχει αμφισβητηθεί).

Εκθέσεις: Τόκιο, 1986· Λονδίνο, 1987· Βαλτιμόρη, 1988· Ηράκλειο, 1990, αρ. 3· Αθήνα, 1994, αρ. 61.

Βιβλιογραφία: Κωνσταντουδάκη στο Χατζηγεωλάκη (επιμ.), 1990, αρ. 3, σελ. 154· *Θεσσαυροί Ορθοδοξίας*, 1994, αρ. 61· Constantoudaki, 1995, σελ. 107-110· Xydis, 1995, σελ. 145-146· Cormack, 1997, σελ. 200-201 και σελ. 197, εικ. 73.

Μ. Κωνσταντουδάκη-Κιτρομηλάου

4.

Τέσσερα εικονίδια με σκηνές του Πάθους από τρίπτυχο

(*Τρίπτυχο της Φερράρας*)

Αποδίδονται εδώ στον Δομήνικο Θεοτοκόπουλο 1567 περίπου. Τίμπρα και λάδι σε ξύλο Φερράρα. Pinacoteca Nazionale. Fondazione Cassa di Risparmio di Ferrara

Οι τέσσερις αυτοί μικροί πίνακες παριστάνουν ισάριθμα επεισόδια από το Πάθος του Κορίου. Αποτέλειωσαν άλλοτε τα πλαίσια αμφιγράμπα φύλλα ενός μικρού αναδιπλούμενου τρίπτυχου ιδιωτικής λατρείας, διαλυμένου σήμερα. Προέρχονται από τη συλλογή του φιλότεχνου μαρκεσίου Massimiliano Strozzi Saccati (1797-1859), γόνου οικογενειών από τη Μάντοβα και τη Φερράρα. Ήδη από το 1850 βρίσκονταν στην κατοικία του στη Φερράρα, αποδιδόμενοι στον «Luca d'Olanda», σύμφωνα με χειρόγραφο τιμητήριο του δεύτερου μισού του 19ου αιώνα, το οποίο φέρει τον τίτλο «Raccolta di Quadri esistenti nel Palazzo del Marchese Strozzi Saccati in Ferrara e da lui stesso formata nel 1850» και βρίσκεται ανάμεσα στα έγγραφα του ογκώδους αρχείου της οικογένειας. Ο Massimiliano Strozzi Saccati είχε κληρονομήσει παλαιές οικογενειακές συλλογές έργων τέχνης ήταν όμως και ο ίδιος συλλέκτης, με ποικίλα ενδιαφέροντα. Η συλλογή του πέρασε στον ομώνυμο ανιψιό του, ο οποίος, αφού κληρονομήσει ένα οικογενειακό μέγαρο στη Φλωρεντία, μεταέβησε εκεί προ του 1874. Το 1915 ο δεύτερος αυτός Massimiliano κληροδότησε τους πίνακες της συλλογής στον γιο του Uberto Strozzi Saccati († 1982), τον τελευταίο απόγονο της οικογένειας. Ανάμεσα στους πίνακες αυτούς

ήταν και τα τέσσερα μικρά έργα που εξετάζονται εδώ. Αυτά εμφανίστηκαν σε πλειστηριασμό τον Δεκέμβριο του 1992 με απόδοση στον Θεοτοκόπουλο και αγοράστηκαν από το Ίδρυμα της Τράπεζας Αποταμίευσης (Fondazione della Cassa di Risparmio) της Φερράρας. Το 1996 περιλήφθηκαν στον κατάλογο της έκθεσης: *La leggenda del collezionismo. Le quadrerie storiche ferraresi*, Φερράρα, Pinacoteca Nazionale, 25 Φεβρουαρίου–26 Μαΐου 1996, αρ. 41, με σύντομο κείμενο του S. Marinelli, ο οποίος επισημαίνει εύστοχα μερικές από τις πηγές των παραστάσεων, όμως φαίνεται ότι δεν αποδέχεται την απόδοση στον Γκρέκο (βλ. και όσα σημειώνονται από τη γραφίσσα στο εισαγωγικό κείμενο του καταλόγου για την κριτική ζωγραφική και την πρώιμη παραγωγή του Δομήνικου Θεοτοκόπουλου). Σκοπός του σύντομου σχολιασμού που ακολουθεί είναι να εκθέσει μερικές προκαταρκτικές παρατηρήσεις για το όφος και την εικονογραφία των έργων αυτών, εν όψει μιας πληρέστερης δημοσίευσης, να προτείνει την απόδοσή τους στη νεανική παραγωγή του Δομήνικου Θεοτοκόπουλου και να προσφέρει το έναυσμα για μια σχετική συζήτηση ειδικών μελετητών, εφόσον μάλλον στην έκθεση αυτή παρουσιάζονται και άλλα πρώιμα έργα του Γκρέκο. Σημειώνω και εδώ ότι η τεχνική εξέταση των έργων έγινε στα εργαστήρια της Εθνικής Πνακοθήκης της Φερράρας από τους συντηρητές Martin Kleinsasser και M. Paola Degli Esposti, την οποία ευχαριστώ για την ευγενή διαθεσιμότητα και τις επανειλημμένες χρήσιμες παρατηρήσεις της, όπως ευχαριστώ και τις διευθύντριες της Εθνικής Πνακοθήκης της Φερράρας G. Agostini και της Πνακοθήκης Estense της Μόδενας

J. Bentini, καθώς και τον ανν. S. Carletti. Πρόεδρο της Fondazione della Cassa di Risparmio di Ferrara και τον dott. A. Nascimbeni του ίδιου ιδρύματος, για το ενδιαφέρον τους. Τα τέσσερα καμπόλα στο άνω μέρος εικονίζονται συγκροτούσαν αρχικά τις δύο όψεις των δύο πλανιών φύλλων ενός τρίπτυχου, όπως είπαμε. Ο διαχωρισμός τους έγινε πιθανότατα στον 19ο αιώνα. Παριστώνουν τον Νιπτήρα, την Προσευχή στον κήπο της Γεθσημανή, την Απόκριση του Πιλάτου και τη Σταύρωση και διατηρούνται σε πολύ καλή κατάσταση. Είναι ζωγραφισμένα σε ξύλο κομμάτια με χρήση πιθανότατα τέμπερας και λαδιού και με την εφαρμογή ελεύθερου προκαταρκτικού σχεδίου σε όλες τις παραστάσεις, με εξαίρεση τη χάραξη ορισμένων αρχιτεκτονικών λεπτομερειών. Σύμφωνα με την εισαγωγική δήλωση και με τεχνικές παρατηρήσεις (μέγεθος των φύλλων, σύμπτωση της καμπύλης άνω, ίσως ύπαρξης μικρής λαβής όπως παρατήρησε η M.P. Degli Esposti), ο Νιπτήρας και η Απόκριση του Πιλάτου αποτελούσαν την εξωτερική και την εσωτερική αντίστοιχα, όψη του δεξιού φύλλου του τρίπτυχου, ενώ η Προσευχή στον κήπο της Γεθσημανή και η Σταύρωση ανήκαν στο αριστερό φύλλο, εξωτερικά και εσωτερικά αντίστοιχα. Όταν ο πιστός σφάλιζε το τρίπτυχο, έκλεινε πρώτα το αριστερό φύλλο και πάνω από αυτό το δεξί και έτσι ήταν ορατή μόνο η παράσταση με τον Νιπτήρα. Μολονότι ο τύπος, το σχήμα και το μέγεθος των φύλλων θυμίζουν κρητικά τρίπτυχα του ίδιου αιώνα, η εικονογραφία των παραστάσεων είναι δυτική και η τεχνολογία επηρεασμένη από τις αρχές του μανιερισμού σε ό,τι αφορά την κίνηση και από τη βενετική ζωγραφική ως προς τον

χρησμό του χρώματος και τις αντανάκλασεις του φωτός. Πράγματι, η αίσθηση αένας κίνησης, η επιμύηση και οι συστροφές των μορφών, η ρευστή παλαιά και τα νεορόδη φωτισμένα, η ζωγραφικότητα και η χρωματική παιδασιά χαρακτηρίζουν τα έργα. Θα ακολουθήσουν ορισμένες στοιχειώδεις παρατηρήσεις σχετικά με τα κυριότερα πρότυπα που φαίνεται ότι έλαβε υπόψη του ο ζωγράφος για τη συγκρότηση της καθενός σύνθεσης. Οι πηγές πολλών μορφών και συμπλεγμάτων αναφέρονται όντως σε ιταλικά και βορειοευρωπαϊκά χαρακτικά, που θα σημειωθούν πιο κάτω. Παράλληλα επιχειρείται μερικές συγκρίσεις ανάμεσα στους τέσσερις αυτούς μικρούς πίνακες και σε πρώιμα έργα του Δομήνικου Θεοτοκόπουλου. Οι συγκρίσεις αυτές μπορεί να αποβούν υποβοηθητικές στην προσπάθεια καλύτερης στάθμησης της εδώ προτεινόμενης απόδοσης.



4.1.
Ο Νιπτήρας
Τέμπερα και λάδι σε ξύλο,
22,6 × 15,5 εκ.

Για την απόδοση του θέματος του Νιπτήρα ο ζωγράφος δημιουργεί μια συμμετρική παράσταση με το κυριότερο συμπλέγμα, του Χριστού με τον Πέτρο, στο κέντρο και σε πρώτο επίπεδο. Δείχνει επιπλέον ενδιαφέρον για την ισοθέτηση της γεωμετρικής προοπτικής με κοινό σημείο φυγής κατά τον κάθετο κεντρικό άξονα του έργου, στην τοξωτή πύλη του βάθους. Η συμμετρία ασφαλώς ταυριάζει σε μια σύνθεση που προσορμόζοντα να φαίνεται όταν το τρίπτυχο ιδιαιτητικής λειτουργίας, στο οποίο ανήκει, παρμένει κλειστό.

Η σκηνή τοποθετείται σε θολωτή αίθουσα, με στέγηση από ένα είδος σταυροθολίου, που όμως δεν καλύπτει ολόκληρο τον χώρο. Στο βάθος ένα τμήμα της στέγης φαίνεται να έχει άνοιγμα, από το οποίο το φως καταγράφει τον αριστερό (ως προς τον θεατή) τοίχο. Αλλη φωτιστική πηγή εννοείται ότι βρίσκεται έξω από την παράσταση, ενώ δέσμες φωτός εκπέμπονται και από το μεγάλο γυάλινο κανάλι που κρέμεται από το ταβάνι. Το δάπεδο είναι αβακωτό, με εναλλασσόμενες πλάκες, ροδίτες και υπόλευκες, σε προοπτική απόδοση. Στο πρώτο επίπεδο της παράστασης ο Χριστός, γονατιστός, νίπτει τα πόδια του Πέτρου, ενώ στην άκρη δεξιά, ένας νεαρός απόστολος (μέρος της μορφής του έχει αποκοπεί από παλιά), ιδωμένος από τα νύα, με το

ήταν και τα τέσσερα μικρά έργα που εξετάζονται εδώ. Αυτά εμφανίστηκαν σε πλειστηριασμό τον Δεκέμβριο του 1992 με απόδοση στον Θεοτοκόπουλο και αγοράστηκαν από το Ίδρυμα της Τράπεζας Αποταμίευσης (Fondazione della Cassa di Risparmio) της Φερράρας. Το 1996 περιλήφθηκαν στον κατάλογο της έκθεσης: *La leggenda del collezionismo. Le quadrerie storiche ferraresi*, Φερράρα, Pinacoteca Nazionale, 25 Φεβρουαρίου–26 Μαΐου 1996, αρ. 41, με σύντομο κείμενο του S. Marinelli, ο οποίος επισημαίνει εύστοχα μερικές από τις πηγές των παραστάσεων, όμως φαίνεται ότι δεν αποδέχεται την απόδοση στον Γκρέκο (βλ. και όσα σημειώνονται από τη γραφίσσα στο εισαγωγικό κείμενο του καταλόγου για την κριτική ζωγραφική και την πρώιμη παραγωγή του Δομήνικου Θεοτοκόπουλου). Σκοπός του σύντομου σχολιασμού που ακολουθεί είναι να εκθέσει μερικές προκαταρκτικές παρατηρήσεις για το όφος και την εικονογραφία των έργων αυτών, εν όψει μιας πληρέστερης δημοσίευσης, να προτείνει την απόδοσή τους στη νεανική παραγωγή του Δομήνικου Θεοτοκόπουλου και να προσφέρει το έναυσμα για μια σχετική συζήτηση ειδικών μελετητών, εφόσον μάλλον στην έκθεση αυτή παρουσιάζονται και άλλα πρώιμα έργα του Γκρέκο. Σημειώνω και εδώ ότι η τεχνική εξέταση των έργων έγινε στα εργαστήρια της Εθνικής Πνακοθήκης της Φερράρας από τους συντηρητές Martin Kleinsasser και M. Paola Degli Esposti, την οποία ευχαριστώ για την ευγενή διαθεσιμότητα και τις επανειλημμένες χρήσιμες παρατηρήσεις της, όπως ευχαριστώ και τις διευθύντριες της Εθνικής Πνακοθήκης της Φερράρας G. Agostini και της Πνακοθήκης Estense της Μόδενας

J. Bentini, καθώς και τον ανν. S. Carletti. Πρόεδρο της Fondazione della Cassa di Risparmio di Ferrara και τον dott. A. Nascimbeni του ίδιου ιδρύματος, για το ενδιαφέρον τους. Τα τέσσερα καμπόλα στο άνω μέρος εικονίζονται συγκροτούσαν αρχικά τις δύο όψεις των δύο πλαισίων φύλλων ενός τρίπτυχου, όπως είπαμε. Ο διαχωρισμός τους έγινε πιθανότατα στον 19ο αιώνα. Παριστώνουν τον Νιπτήρα, την Προσευχή στον κήπο της Γεθσημανή, την Απόκριση του Πιλάτου και τη Σταύρωση και διατηρούνται σε πολύ καλή κατάσταση. Είναι ζωγραφισμένα σε ξύλο κομμάτια με χρήση πιθανότατα τέμπερας και λαδιού και με την εφαρμογή ελεύθερου προκαταρκτικού σχεδίου σε όλες τις παραστάσεις, με εξαίρεση τη χάραξη ορισμένων αρχιτεκτονικών λεπτομερειών. Σύμφωνα με την εισαγωγική δήλωση και με τεχνικές παρατηρήσεις (μέγεθος των φύλλων, σύμπτωση της καμπύλης άνω, ίσως ύπαρξης μικρής λαβής όπως παρατήρησε η M.P. Degli Esposti), ο Νιπτήρας και η Απόκριση του Πιλάτου αποτελούσαν την εξωτερική και την εσωτερική αντίστοιχα, όψη του δεξιού φύλλου του τρίπτυχου, ενώ η Προσευχή στον κήπο της Γεθσημανή και η Σταύρωση ανήκαν στο αριστερό φύλλο, εξωτερικά και εσωτερικά αντίστοιχα. Όταν ο πιστός σφάλιζε το τρίπτυχο, έκλεινε πρώτα το αριστερό φύλλο και πάνω από αυτό το δεξί και έτσι ήταν ορατή μόνο η παράσταση με τον Νιπτήρα. Μολονότι ο τύπος, το σχήμα και το μέγεθος των φύλλων θυμίζουν κρητικά τρίπτυχα του ίδιου αιώνα, η εικονογραφία των παραστάσεων είναι δυτική και η τεχνολογία επηρεασμένη από τις αρχές του μανιερισμού σε ό,τι αφορά την κίνηση και από τη βενετική ζωγραφική ως προς τον

χρησμό του χρώματος και τις αντανάκλασεις του φωτός. Πράγματι, η αίσθηση αένας κίνησης, η επιμύηση και οι συστροφές των μορφών, η ρευστή πινελιά και τα νευρώδη φωτισμένα, η ζωγραφικότητα και η χρωματική παιδασιά χαρακτηρίζουν τα έργα. Θα ακολουθήσουν ορισμένες στοιχειώδεις παρατηρήσεις σχετικά με τα κυριότερα πρότυπα που φαίνεται ότι έλαβε υπόψη του ο ζωγράφος για τη συγκρότηση της καθενός σύνθεσης. Οι πηγές πολλών μορφών και συμπλεγμάτων αναφέρονται άνω ως ιταλικά και βορειοευρωπαϊκά χρωματικά, που θα σημειωθούν πιο κάτω. Παράλληλα επιχειρείται μερικές συγκρίσεις ανάμεσα στους τέσσερις αυτούς μικρούς πίνακες και σε πρώιμα έργα του Δομήνικου Θεοτοκόπουλου. Οι συγκρίσεις αυτές μπορεί να αποβούν υποβοηθητικές στην προσπάθεια καλύτερης στάθμησης της εδώ προτεινόμενης απόδοσης.



41.
Ο Νιπτήρας
Τέμπρα και λάδι σε ξύλο,
22,6 × 15,5 εκ.

Για την απόδοση του θέματος του Νιπτήρα ο ζωγράφος δημιουργεί μια συμμετρική παράσταση με το κυριότερο συμπλέγμα, του Χριστού με τον Πέτρο, στο κέντρο και σε πρώτο επίπεδο. Δείχνει επιπλέον ενδιαφέρον για την ισοπέδηση της γεωμετρικής προοπτικής με κοινό σημείο φυγής κατά τον κάθετο κεντρικό άξονα του έργου, στην τοξωτή πύλη του βάθους. Η συμμετρία ασφαλώς ταυριάζει σε μια σύνθεση που προσομοιάζει να φαίνεται όταν το τρίπτυχο ιδιωτικής λειτουργίας, στο οποίο ανήκει, παρμένε κλειστό.

Η σκηνή τοποθετείται σε θολωτή αίθουσα, με στέγαση από ένα είδος σταυροθολίου, που όμως δεν καλύπτει ολόκληρο τον χώρο. Στο βάθος ένα τμήμα της στέγης φαίνεται να έχει άνοιγμα, από το οποίο το φως καταγράφει τον αριστερό (ως προς τον θεατή) τοίχο. Αλλη φωτιστική πηγή εννοείται ότι βρίσκεται έξω από την παράσταση, ενώ δέσμες φωτός εκπέμπονται και από το μεγάλο γυάλινο κανάλι που κρέμεται από το ταβάνι. Το δάπεδο είναι αβακωτό, με εναλλασσόμενες πλάκες, ροδίτες και υπόλευκες, σε προοπτική απόδοση. Στο πρώτο επίπεδο της παράστασης ο Χριστός, γονατιστός, νίπτει τα πόδια του Πέτρου, ενώ στην άκρη δεξιά, ένας νεαρός απόστολος (μέρος της μορφής του έχει αποκοπεί από παλιά), ιδωμένος από τα νύα, με το

και πάνω του προβάλλονται τα αραιά κλαδιά των δέντρων του σκοτεινού βράχου, ο οποίος περιβάλλει σαν απειλή τη μορφή του Χριστού. Οι αντανάκλασεις του φωτός καταναλώνουν όλες τις μορφές. Το πρόσωπο του Χριστού και ιδίως το μέτωπό του γυαλίζει σαν να έχει υγρασθεί από ιδρώτα αγωνίας. Εντονότερες είναι οι αντανάκλασεις στα μάτια των αποστόλων, όπου σχηματίζονται πλατιές και λαμπερές φωτισμένες επιφάνειες, με πλούσια υφή.

Για τη δημιουργία της σύνθεσης αυτής είναι πολύ πιθανό ότι ο ζωγράφος έλαβε υπόψη του ομοίωμας παραστάσεις άλλων καλλιτεχνών και ιδίως χαρακτικά έργα. Πιθανώς γνώριζε τη χαλκογραφία της Προσευχής του Benedetto Montagna, καθώς σε αυτήν εντοπίζονται κοινά στοιχεία στη στάση του Χριστού (κίνηση και ένδυση) και του Πέτρου (στημένη άνω κορμού). Πρέπει επίσης να γνώριζε δύο ξυλογραφίες του Düser με την Προσευχή, τη μία από τη σειρά του Μεγάλου Παύλου (1511), την οποία έχει πιστά επαναλάβει σε χαλκογραφία ο Marcantonio Raimondi. Από τη δεύτερη αυτή σύνθεση (μέσω του χαρακτικού είτε του Ντύρερ είτε του Μαρκαντόνιο) προέρχονται αναμφίβολα οι στάσεις των δύο αποστόλων, του σκαρτού Ιωάννη και του Πέτρου, με τη χαρακτηριστική διεύθετη των ποδιών, που τα σταυρώνουν χαμηλά στους ταρσούς και έχουν απομακρυσμένα τα γόνατα. Απλώς ο ζωγράφος αντέστρεψε τη φορά της σύνθεσης και επέφερε λίγες μετατροπές σε λεπτομέρειες.

Η μορφή του αποστόλου που εικονίζεται σε δεύτερο επίπεδο αντιστοιχεί με παρόμοια μορφή σε χαλκογραφία με την Προσευχή του Lucas van Leyden του 1509 (θυμίζω εδώ την απόδοση των τεσσάρων κομματιών στον ζω-

γράφο αυτόν στο ευρετήριο του 19ου αιώνα που αναφέρθηκε πιο πάνω), αλλά και σε χαρακτηριστικό του Τισιανού, με έναν υπάλληλο που ξεκουράζεται σε τοπίο και με τον ακολούθό του που σέρνει το αλγάκι, και -λιγότερο- σε ξυλογραφία του Niccolò Boldrini με βάση σχέδιο του Τισιανού (που σημειώνεται στο εισαγωγικό κείμενο του τόμου αυτού για την κρητική ζωγραφική και την πρώιμη παραγωγή του Δομήνικου Θεοτοκόπουλου).

Όπως στην περίπτωση του Ντιντ-ρα έτσι και στη σκηνή της Προσευχής έχουμε ανασύνθεση των ξένων στοιχείων σε μια παράσταση όπου το κύριο ενδιαφέρον του ζωγράφου εστιάζεται στην υποβλητική ατμόσφαιρα, στις αντιθέσεις φωτός-σκιάς και τη σημασία τους, και πάνω από όλα στον χειρισμό του χρώματος και των λαμπρών αντανάκλασών του.

Ορισμένα ουσιαστικά της παράστασης αυτής μπορούν να παραβληθούν με αντίστοιχα από διάφορες σκηνές του Τρίπτυχου της Μόδενας του Δομήνικου Θεοτοκόπουλου. Ο άγγελος που προσφέρει το ποτήριον στον Ιησού στον Κύριο της Γεθσημανή μπορεί να συσχετιστεί ως προς το σχέδιο και το πλάσμα με τον άγγελο με το ποτήριον από την κεντρική παράσταση του Τρίπτυχου της Μόδενας, με τη Στέφη ενός χριστιανού στρατιώτη: από το οριζοντικό του πέταγμα πυκνώνεται το φόρεμα κυκλικά στον ώμο και ο γυμνός βραχίονας πλάθεται συνοπτικά με μία μόνο συνεχή πινελιά. Ο τρόπος μάλιστα με τον οποίο η πινελιά αυτή ξεκινά από την πλάτη είναι όμοιος με αυτόν που παρατηρείται στον άγγελο στην ακμή δεξιά της σκηνής με τη Στέφη του Τρίπτυχου της Μόδενας. Η ρευστή πτυχωλογία και ο νεοκλασικός φωτισμός στις ακμές του ροδινού χιτώνα του Χριστού της Προσευχής έχει το αντίστοιχο

του στο ομοίωμα φόρεμα της Παναγίας από την Προσευχή των ποιμένων του Τρίπτυχου της Μόδενας. Ανάλογη σχέση διαπιστώνεται και στον χιτώνα του Πέτρου από την Προσευχή αρενός και του Θεού-Πατρός από την παράσταση των Πρωτοπλάστων αρετέρου.

Οι χρωματικές επιλογές και οι χρωματικοί συνδυασμοί παρουσιάζουν μεγάλη αντιστοιχία. Το μακρινό τοπίο με το χρυσορόδινο φως και τα μόλις χηνογραφημένα κτίσματα στο βάθος της παράστασης με την Προσευχή ξαναβρίσκονται παρόμοιο στο Τρίπτυχο της Μόδενας, κυρίως στη Βάπτισμα, αλλά και την Προσευχή των ποιμένων και τον Ευαγγελισμό. Ο σκοτεινός κρητός όγκος του βράχου πίσω από τον γονατιστό Χριστό στην Προσευχή του Τρίπτυχου της Φερράρας παρουσιάζει κάποια αναλογία με τις βραχώδεις κορυφές του Ορους Σνάκ στη γνωστή παράστασή του Τρίπτυχου της Μόδενας.

Είναι εξάλλου ενδιαφέρον να επιστημονούμε την ομοιότητα του τρόπου απόδοσης της βλαστήσης στην Προσευχή που εξετάζουμε και στην Προσευχή των Μάγων του Μουσείου Μπενάκη, με αραιούς κλάδους να προβάλλονται να ανεμίζουν σε φωτεινό ουρανό, λεπτομέρεια χαρακτηριστική σε έργα της βενετικής ζωγραφικής του 16ου αιώνα (Giorgione, Τιτσιανός). Στο ίδιο έργο των Αθηνών παρατηρούμε στο βάθος μακριά την ύπαρξη μιας πόλης, της οποίας τα κτίσματα δηλώνονται μόνο με το σχέδιο, όπως εδώ, περασμένο από πάνω με αραιό χρυσοκίτρινο χρώμα.



43.
Η Απόψη του Πιλάτου
Τέμπρα και λάδι σε ξύλο,
22,5 × 15,7 εκ.

Στην Απόψη του Πιλάτου το ενδιαφέρον του θεατή απορροφάται από τρία σημεία του πίνακα. Ο Χριστός δεσμένος και με τον ακρόντιο στέφανο εισέρχεται από αριστερά. Τον παρατηρεί μια ομάδα Εβραίων που βρίσκεται δεξιά. Ο Πόντιος Πιλάτος, φορώντας στέμμα, κάθεται μπροστά από κόκκινο παραπέτασμα, πάνω σε βαθμιδατή καλική εξέδρα, στο βάθος δεξιά. Δύο οπηρέτες (ο ένας μαύρος) του κρατούν ιδρία και λεκανίδα για να νίψει τα χέρια. Το δάπεδο είναι στρωμένο με πολύχρομα μάρμαρα, κομμένα σε διάφορα σχήματα και τοποθετημένα με συμμετρία και προστιχη βράχυνση.

Ο ζωγράφος του τρίπτυχου ανασυνθέτει και στην περίπτωση αυτή στοιχεία από διάφορα χαρακτικά, από τα οποία αναφέρονται εδώ τα κυριότερα. Το σύμπλεγμα του Πιλάτου και των δύο υπηρετών προέρχεται αναμφίβολα, σε αντίστροφη απόδοση, από σύνθεση του Düser με την Απόψη του Πιλάτου, από τη σειρά του Μικρού Παύλου (1511), αποτυπωμένη σε ξυλογραφία, την οποία μάλιστα είχε και πάλι αντιγράψει ο Marcantonio Raimondi. Η μορφή του Χριστού και του Εβραίου πλάι του, καθώς και του ευτραφούς βοσκικού άνδρα και δύο ακόμη προσώπων δεξιά στην παράσταση, προέρχονται επίσης από άλλη ξυλογραφία του Ντύρερ με το θέμα *Ιδε ο άνθρωπος*, από τη σειρά του Μεγάλου

Πάθος (σχεδίαση 1497-1500, δημοσίευση 1511). Επισημάνει εδώ την ομοιότητα της μορφής του Χριστού σε χαλκογραφία με το *Idē o άνθρωπος* του Lucas van Leyden από τη σειρά του Πάθος του 1509, η οποία μολονότι δεν μπορεί να θεωρηθεί ως πηγή του τριπτύχου μας, καθότι η μορφή του Ντιόπερ (όχι μόνο αυτή αλλά και άλλες) είναι συγγενέστερη, υπήρξε ίσως η αφορμή για την παλιά απόδοση του τριπτύχου στον Ολλανδό ζωγράφο, όπως παρατηρεί και ο S. Marinelli. Ο άνθρωπος σε πρώτο επίπεδο αριστερά στην παράσταση ξαναβρίσκεται σε άλλη ξυλογραφία του Ντιόπερ με το *Μαρτίριο του Αγίου Ιωάννη του Ευαγγελιστή* από τη σειρά της *Αποκάλυψης* (1498). Τέλος, η μορφή του νέου που εικονίζεται από τα νύατα, αναστηκάνοντας το φιάτιό του, παρουσιάζει μεγάλη ομοιότητα με δύο μορφές από χαλκογραφία του Enea Vico (σύμφωνα με σχέδιο του Perino del Vaga) με την *Τιμωρία μιας εταίρας* (συμφορμής δύο μορφών), καθώς και με αντίστοιχη μορφή σε χαλκογραφία της σχολής του Ραϊμόνι με την *Κατάληξη ενός ηλικιωμένου*. Αρκετά στοιχεία της παράστασης μπορούν να συσχετιστούν με αντίστοιχα σε πρώιμα έργα του Δομήνικου Θεοτοκόπουλου. Η ρευστότητα της πινελιάς και ο τρόπος διαμόρφωσης και φωτισμού των πτυχώσεων παραλλήλίζονται με τα αντίστοιχα γνωρίσματα του Τριπτύχου της Μόδενας. Το ρόδινο χρώμα και ο φωτισμός των χλαμιδών του Χριστού και του νεαρού στρατιώτη με την πλάτη στον θεατή έχουν το αντίστοιχο τους στα φορέματα πολλών μορφών του τριπτύχου: αναφέρω μόνο τον Χριστό και την Εισοπλάχια στην κεντρική σκηνή και δύο αγγέλους από τη Βάπτισή. Μπορεί επίσης να συγκρίνει

καιείς με τα φορέματα του Χριστού και αποστόλων στον Μυστικό Δείπνο της Μπολόνας. Οι περικνημίδες του Πλάτου και οι περισκελίδες του άνδρα στην άκρη αριστερά έχουν χρώμα κόκκινο της κιννάβαρης, το ίδιο όπως και τα υποδήματα του γέροντα γυναικιστού μάγου καθώς και οι περικνημίδες και το ορασημάτινο τμήμα του στέμματος του όρθιου μαύρου μάγου στον πίνακα με την *Προσκύνηση των Μάγων* του Μουσείου Μπενάκι. Τα υποδήματα του γέροντα γυναικιστού μάγου και ο μανδύας του μάγου που βρίσκεται πίσω από την Παναγία με το παιδί στην *Προσκύνηση των Μάγων* του Μουσείου Lázaro Galdiano της Μαδρίτης αποδίδονται σε πολύ συγγενικό κόκκινο. Σημειώνω εδώ ότι το κόκκινο της κιννάβαρης είναι χαρακτηριστικό χρώμα της βυζαντινής παράδοσης και φυσικά είναι εξαιρετικά διαδεδομένη η χρήση του σε κρητικές εικόνες. Το δάπεδο με τις δύο ή τρεις βαθμίδες παρατηρείται σε άλλα έργα του Δομήνικου Θεοτοκόπουλου, όπως η *Εκδίωξη των εμπαρών από τον Ναό της Ουάσιγγτον* και ο *Ευαγγελισμός του Μουσείου του Πράδο*, ενώ το δάπεδο με τα πολυχρώμα μαρμαρα σε διάφορα σχήματα (όχι μόνο τετράγωνες πλακές) ξαναβρίσκεται στον *Ευαγγελισμό του Τριπτύχου της Μόδενας* και σε εκείνον του Μουσείου Thyssen-Bornemisza της Μαδρίτης, καθώς και στον πίνακα με τον Χριστό στο στίβι της *Μάρδας* και της *Μαρίας* σε αμερικανική ιδιωτική συλλογή, που αποδίδεται στον Γκρέκο. Τέλος, αξίζει, πιστεύω, να επισημανθούν οραμένα λεπτομερειακά στοιχεία που συνδέουν αυτό το δυτική καλλιτεχνική αντίληψη έργο με τη βυζαντινή παράδοση. Τα πρόσωπα του άνδρα στην άκρη αριστερά, τριών ατόμων

πίσω από τον παχυσάρκο άνδρα δεξιά αλλά και το πρόσωπο του Πλάτου πλάθονται με προσλασμικούς, σαρκώματα και μικρά, κατατεταγμένα φωτεινά επίπεδα, μια τεχνική που θυμίζει μεθόδους της βυζαντινής παράδοσης. Μάλιστα, το πρόσωπο και η έκφραση του άνδρα στην άκρη αριστερά παρουσιάζει μεγάλη συγγένεια με πολλές από τις μικροσκοπικές μορφές σε έργα του Γεωργίου Κλοντζά, Κρητικού ζωγράφου γνώριμου, κατά τα φαινόμενα, του Θεοτοκόπουλου.



44.
Η Σταύρωση
Ταμπέρα και λάδι σε ξύλο,
21,6 x 15,3 εκ.

Η *Σταύρωση*, η πιο πολυπρόσωπη από τις τέσσερις συνθέσεις, βρίσκεται μορφών, που κινούνται, αντιδρούν ζωικά ή πάσχουν. Ο εσταυρωμένος Χριστός δεσπόζει στο άνω τμήμα της παράστασης. Πλάι του οι δύο ληστές στους σταυρούς, σε εναντίονες στάσεις. Όλοι προβάλλονται σε ταραγμένο και σκοτεινό ουρανό, με ένα μόνο άνοιγμα φωτός, πίσω από τη μορφή του Ιησού. Στη βάση του κεντρικού σταυρού η λιπόθυμη Θεοτόκος υποβαστάζεται από τον Ιωάννη, τη Μαγδαληνή και άλλες γυναίκες. Στην άκρη αριστερά δύο στρατιώτες κληρώνουν με ζήλια τον χιτώνα του Χριστού, ενώ ένας άλλος, εικονιζόμενος από τα νύατα, απεινώνει τον Εσταυρωμένο. Γύρω από τις βάσεις των σταυρών συνιστάται πλήθος εφίππων και πεζών, ο *Εκατόνταρχος* δεξιά, δύο στρατιώτες με τη λόγχη και τον σπόγγο, άλλοι με ανεμίζοντα λάβαρα, ενώ ένας βοηθός ανεβασμένος σε σκάλα είναι έτοιμος να συνιφέρει τα σκέλη του ενός ληστή. Ολόκληρη η σύνθεση, με ελάχιστες μόνο μεταβολές, και με την προσθήκη της επιγραφής ι.σ.κ.ι. (Jesus Nazarenus Rex Iudeorum) φηλά στον σταυρό του Χριστού, μεταφέρεται από χαλκογραφία του Giovanni Battista d'Angeli (del Moro), όπως έχει ήδη σημειώσει ο S. Marinelli, αλλά σε απόδοση πιο ασφρατική και με σχετική ασάφεια στον χώρο.

Δίνεται μάλιστα ιδιαίτερη έμφαση στις μικρογραφημένες λεπτομέρειες (διακρίνονται ακόμη και οι κοικίδες στα ζάρια!).

Η μέθοδος φωτισμού σιμάτων, φορεμάτων και πανοπλιών και οι αντανάκλασεις προσδίδουν λάμψη και δόνηση στο δραματικό αυτό σύνολο. Τα παλλόμενα χρώματα, σε εκθαμβωτικούς συνδυασμούς, ζωντανεύουν τη σύνθεση, την οποία παρέλαβε ο ζωγράφος σχεδόν έτοιμη από το ιταλικό χαρακτηρισμό.

Στην παράσταση αυτή, όπως και στις υπολοίπες τρεις, αναφέρονται στοιχεία σύνδεσης με προίμα έργα του Δομήνικου Θεοτοκόπουλου, όπως εκείνα που αναφέρονται προηγουμένως. Ο ζωγράφος διαφοροποιώμενος από το χαρακτηριστικό-πρότυπο που στην απόδοση των προσώπων, προσδίδει σε αυτά εκφράσεις που προσδίδουν στο δικό του λεξιλόγιο, ταμαστές επίσης με τη θέση των προσώπων στα τέλειμα.

Η καταγωγή του Ιωάννη παραβάλλεται με το πρόσωπο του αρχιερέως Γαβριήλ από τον Ευαγγελισμό του Τρίπτυχου της Μόδενας, ενώ η καταγωγή της Μαγδαληνής με το πρόσωπο του Ιωάννη από τον Μυστικό Δείπνο της Μπολόνας. Ο τρόπος διάπλασης του Χριστού, ενώ διαφέρει αρκετά από τον τρόπο της χαλκογραφίας του Τζοβάνι Μπαττίστα ντ' Αντζέλι, προσμοιάζει ανεπιθέτως με τη διάπλαση του Ιησού στην κεντρική παράσταση του Τρίπτυχου της Μόδενας, με τη Στέφη ενός χριστιανού στρατιώτη.

Όσον αφορά στη χρωματική κλίμακα, αξιωματικότες είναι και εδώ οι αναλογίες με το Τρίπτυχο της Μόδενας στη χρήση των ακούλιων χρωμάτων: ρόδινου με υπολευκά φωτισμένα (φόμενα θεοτόκου και ιμάτιο όρθου άνδρα Σταύρωσης -πρβ. τη Βάπτιση και τη Στέφη του Τρίπτυχου της Μόδενας), κίτρινου (ιμάτιο Μα-

γδαληνής -πρβ. την Προσκύνηση των Μάγων του Τρίπτυχου της Μόδενας), πράσινου (χιτώνας Ιωάννη και άλλα σχήμα της Σταύρωσης -πρβ. τον Ευαγγελισμό του Τρίπτυχου της Μόδενας, αλλά και την Προσκύνηση των Μάγων του Μουσείου Μπενάκη και τον Μυστικό Δείπνο της Μπολόνας), πορτοκαλιού (ιμάτιο Ιωάννη και άλλα σχήμα της Σταύρωσης -πρβ. τις χρωματικές επιφάνειες σε όλα τα έργα που αναφέρθηκαν προηγουμένως αλλά και σε άλλα ακόμη της πρώτης παραγωγής του Θεοτοκόπουλου).

Επισημαίνεται και εδώ η χρήση του κόκκινου της κιννάβαρης (περισκέλιδα του υπηρέτη στη σκάλα, καπέλα άλλων μορφών), για το οποίο σημειώθηκαν ορισμένες παρατηρήσεις κατά τον σχολιασμό της σκηνής με την Αποχή του Πιλάτου.

Θα κλείσω εδώ με μια παρατήρηση που ίσως δεν στερείται ενδιαφέροντος. Η σύνθεση με τη Σταύρωση του Τζοβάνι Μπαττίστα ντ' Αντζέλι ήταν προφανώς γνωστή στο εργαστήριο του Γεωργίου Κλοντζά στο Ηράκλειο, καθώς στοιχεία της έχουν αναπαράχθει σε δύο χωριστά φύλλα τρίπτυχου της τέχνης του. Το ένα (27 x 18 εκ. περίπου), ακριβή-ρισμένο αριστερά και συμπληρωμένο από άλλο φύλλο, βρίσκεται σήμερα στην Πνευματική του Βατικανού (αρ. 40070). Το άλλο (29,5 x 20,5 εκ.) φυλάσσεται στο Μουσείο Τέχνης και Ιστορίας της Γενεύης. Τα φύλλα του Τρίπτυχου της Φερράρας αφενός και του Βατικανού και της Γενεύης αφετέρου δίνουν έτσι την ευκαιρία να αξιολογήσουμε τον διαφορετικό τρόπο «μεταγραφής» της ίδιας σύνθεσης από προσωπικό-τητες με παρόμοια καλλιτεχνική προπαίδεια αλλά με διαφορετικές τάσεις και δυνατότητες. Επιπλέον, αναρωτούμαστε μήπως με αυτή τη διαπίστωση έχουμε μία

ακόμη ένδειξη για το περιβάλλον της καταγωγής του ζωγράφου του νέου αυτού τρίπτυχου.

Τα συμπεράσματα από τον σχολιασμό των τεσσάρων αυτών εικονιδίων, που προηγήθηκε, μπορούν να συνοψιστούν ως εξής: Ο καλλιτέχνης είχε στη διάθεσή του ένα πλούσιο απόθεμα δυτικοευρωπαϊκών χαρακτικών, το οποίο χρησιμοποίησε επιλεκτικά. Σε μία μόνο περίπτωση (στην παράσταση της Σταύρωσης) λαμβάνει υπόψη μία μόνο σύνθεση. Στις περισσότερες διατίθεται με τον δικό του τρόπο και με συνθετική ικανότητα τα ξένα δάνεια. Κάποιες αδυναμίες στην ένταξη επιμέρους στοιχείων υποδηλώνουν νέο καλλιτέχνη, σε προσπάθεια αναζήτησης προσωπικού ύφους.

Η έκφραση μέσω του φωτός και του χρώματος αποτελεί (όπως τονίστηκε και στο εισαγωγικό κεφάλαιο του καταλόγου για την πρώτη παραγωγή του Θεοτοκόπουλου) το κυριότερο ενδιαφέρον του ζωγράφου. Το χρώμα και το φως πλάθουν και αναδεικνύουν τους όγκους με εναλλαγές φωτισμένων και σκιασμένων μερών, φωτεινών χρωμάτων και ουδέτερων τόνων. Είναι φανερό ότι ο καλλιτέχνης θαυμάζει τα επιτεύγματα της βενετικής ζωγραφικής του ίδιου αιώνα στον τομέα αυτόν, όπου ο κορυφαίος εκπρόσωπος είναι ο Τισιανός, και επιχειρεί να τα οικειωθεί.

Το άλλο μεγάλο ενδιαφέρον του ζωγράφου αφορά στην κίνηση και εκφράζεται με τις συστροφές των μορφών, τον κινήσιμό της πτυχωλογίας, τους λοξούς άξονες, τις εξεζητημένες στάσεις, που μαρτυρούν γνώση του μοναχικού ιδιώματος της βενετικής ζωγραφικής και ιδίως του Τιντορέττο. Δεν μπορούμε εδώ να επεκταθούμε περισσότερο για τις επιδράσεις αυτές και για άλλες που

έχει πιθανότητα δεχθεί ο ζωγράφος (π.χ. μικρογραφίες του Giulio Clovio) και θα επανέλθουμε με άλλη ευκαιρία.

Μια άλλη παράμετρος της τέχνης του τρίπτυχου, την οποία δεν μπορούμε να παραγνωρίσουμε, είναι η λαμπράουσα εμπειρία του ζωγράφου στην κρητική καλλιτεχνική παράδοση του ίδιου αιώνα, καθώς αυτή προδίδεται σε ορισμένες χαρακτηριστικές μορφές (π.χ. πρόσωπα στην Αποχή του Πιλάτου, για τα οποία έγινε ήδη λόγος), που συνδέουν την τέχνη του τρίπτυχου με τη μικρογραφική εργασία κορυφαίων δημιουργών, όπως του Θεοφάνη, του Μάρκου Στερέλιτσα-Μπαθά, του Μιχαήλ Δαμασκηνού και κυρίως του Γεωργίου Κλοντζά.

Το Τρίπτυχο της Φερράρας, με τα ενδιαφέροντα που εκφράζει και τις τάσεις που αντανάκλα, ενσωματώνει πολλά χαρακτηριστικά της πρώτης εργασίας του Δομήνικου Θεοτοκόπουλου, στο μεταίχμιο ανάμεσα στην κρητική και τη βενετική παραγωγή του. Σημειώθηκαν πιο πάνω αρκετές συγχώσεις με ενυπόγραφα έργα του Γκρέκο αυτής της περιόδου ή με έργα ανυπόγραφα αλλά κατά γενική αποδοχή θεωρούμενα του ίδιου, και διαπιστώθηκαν αρκετές ομοιότητες, ιδίως με το Τρίπτυχο της Μόδενας. Οι ομοιότητες αυτές καλύπτουν τομείς όπως το προκαταρκτικό σχέδιο, η τεχνική, το ύφος, το χρώμα.

Προστίθενται εδώ η ταχύτητα της εκτέλεσης, το πλάσμα, άλλοι με επάλληλα στρώματα αραιού χρώματος και άλλοι με πηχτά ελασθή χρώματα, που προσδίδουν την αίσθηση του αναγλύφου κατά τόπους.

Αν λάβουμε υπόψη τα τεχνικά και τεχνολογικά στοιχεία αλλά και τη γενικότερη αντίληψη που διέπει την τέχνη του τρίπτυχου, οδηγούμαστε σε μια καλλιτεχνική προσωπικότητα με την προπαί-



δεια, τα χαρακτηριστικά, τις τάσεις και τη μέθοδο εργασίας του Δομήνικου Θεοτοκόπουλου. Πιστεύω ότι τα τέσσερα αυτά εικονίδια τα οποία ανήκαν κάποτε σε τρίπτυχο εμφανίζουν πολλά στοιχεία που επιτρέπουν να το εντάξουμε στη νεανική περίοδο του Γκρέκο, το 1566-1568, στο μετάρχημο της παραγωγής του ανάμεσα στην Κρήτη και τη Βενετία. Αν η απόδοση αυτή γίνεται δεκτή, προστίθεται ένα ακόμη τρίπτυχο με λεπτή μικρογραφική εργασία στην παραγωγή του μεγάλου Έλληνα ζωγράφου, διευρύνεται η βάση θεωρήσης του πρώιμου έργου του και διανοίγεται για τους μελετητές του ένα νέο πεδίο παρατηρήσεων, ερωτημάτων και συσχετισμών.

Εκδόσεις: Φερόρα, 1996.
Φερόρα, 1997.

Βιβλιογραφία: Κατ. Sotheby's, Μιλάνο, 15 Δεκεμβρίου 1992, αρ. 304. *La leggenda...*, 1996, αρ. 41, σελ. 148-149 (με προγενέστερη βιβλιογραφία), λήμμα S. Marinelli.

Μ. Κωνσταντινοπούλου-Κιτρομαρίδου

5.
Ο Μυστικός Δείπνος
1567-1570 περίπου
Τέμπρα σε ξύλο, 42,5 x 51 εκ
Μπολόνια, Pinacoteca Nazionale

Το έργο παρουσιάζει έναν συμμετρικό τύπο του Μυστικού Δείπνου, με τον Χριστό στο κέντρο, ενώ οι απόστολοι, που συζητούν ζοηρά, κατανέμονται στις τρεις πλευρές του τετράγωνου τραπεζιού, με έναν μόνο μαθητή, ασφαλώς τον Ιούδα, απομακρυσμένο από τους άλλους. Το δωμάτιο έχει αβακωτό δάπεδο, με τετράγωνα πλακάκια, ροδιές και γκριζοπράσινες εναλλάξ, που αποδίδονται προοπτικά. Από την οροφή του δωματίου κρέμεται βαρύ πιτυχόμενο παραπέτασμα. Το φως πέφτει από αριστερά και οι σκιές των μορφών και των αντικειμένων διαγράφονται στο πάτωμα και το τραπέζι.

Η σύνθεση είναι δομημένη με χρήση της γεωμετρικής προοπτικής με το κοινό σχήμα φυγής των πλαγιών αξόνων στη μορφή του Χριστού. Οι χρωματικοί συνδυασμοί είναι τωάρεστοι και οργανώνονται γύρω από τρεις τόνους: το πράσινο, το ροδίνο και το πορτοκαλί, ένα πλούσιο και βαθύ χρώμα, που αποκτά μέγιστα αποχρώσεις και φωτισμούς είτε προς το κεραμιδί είτε προς το χρυσοκίτρινο. Όλες αυτές οι χρωματικές κηλίδες λάμπουν, σε αρμονικούς συνδυασμούς, γύρω από το εκθαμβωτικό λευκό του τραπεζοματόνιου.

Το ανιπόγραφο αυτό έργο, που βρισκόταν σε ιδιωτική συλλογή στο Μιλάνο, αποδόθηκε στον Δομήνικο Θεοτοκόπουλο πρώτα από τον Antonio Morassi και στη συνέχεια από τον Roberto Longhi, όπως ο ίδιος αναφέρει και δημοσιεύτηκε και από τους δύο (1947 και 1946 αντίστοιχα, βλ. εδω. Βιβλιογραφία). Αργότερα, το 1957, πέρασε στην Εθνική Πνακοθήκη

της Μπολόνας, όπου βρίσκεται μέχρι σήμερα. Η απόδοση στον Θεοτοκόπουλο και η χρονολόγηση στην πρώτη βενετική παραγωγή έγινε δεκτή από αρκετούς μελετητές (Soria, Puppi, Emiliani, Pallucchini), διατυπώθηκαν όμως και αντίθετες γνώμες (Wethey, Arslan).

Από τα έργα που αποδίδονται στην πρώτη βενετική παραγωγή του Θεοτοκόπουλου επιλέγουμε τρία, δηλαδή το ανιπόγραφο Τρίπτυχο της Μόδενας, την ανιπόγραφο Προσκύνηση των Μάγων του Μουσείου Lázaro Galdiano της Μαδρίτης και την ανιπόγραφο Προσκύνηση των ποιμένων του Μουσείου J.F. Willumsen της Δανίας για τεχνολογική σύγκριση με τον Μυστικό Δείπνο της Μπολόνας. Τόσο ο πίνακας με τον Μυστικό Δείπνο όσο και το Τρίπτυχο της Μόδενας αναδίδουν την αίσθηση (το πρώτο έργο φαινόλεα, το δεύτερο πιο φανερά) ότι φιλοτεχνήθηκαν από ζωγράφο με βυζαντινή προαίεδια, που επιθυμεί όμως να υιοθετήσει τους τρόπους της ιταλικής ζωγραφικής και βρίσκεται ακόμη στα πρώτα βήματα των προσπαθειών αυτών. Συγκεκριμένες ομοιότητες μπορούμε να επιστημόνουμε λίγες, καθώς μάλλον τα εικονιζόμενα θέματα είναι διαφορετικά στα δύο έργα. Παρατηρούμε, ωστόσο, ότι η ψυχολογία του χηώνα στην βραχίονα του Χριστού στον Μυστικό Δείπνο μπορεί να συσχετιστεί με τον τρόπο απόδοσης των πιγών στον βραχίονα του Θεού Πατρός στο φύλλο με τους Πρωτοπλάστες του Τρίπτυχου της Μόδενας καθώς και στο φέρεμα της Παναγίας στην Προσκύνηση των Μάγων του ίδιου έργου. Το πρόσωπο του μαθητή Ιωάννη, που εικονίζεται σε κατατομή, στον Μυστικό Δείπνο συγγενεύει αρχικά με το πρόσωπο του αρχάγγελου Γαβριήλ στον Εισαγγελισμό του Τρίπτυχου της Μόδενας καθώς

και με την κατατομή του Αδάμ στην παράσταση με τους Πρωτοπλάστες.

Ανάμεσα στον Μυστικό Δείπνο της Μπολόνας και στην Προσκύνηση των Μάγων του Μουσείου Lázaro Galdiano της Μαδρίτης (έργου ανιπόγραφου, που είναι όμως γενικά αποδεκτό ως του Θεοτοκόπουλου) παρατηρούνται κάποια κοινά στοιχεία. Εκτός από την εντονότερη σωματική υπόσταση και την πλαστικότητα των μορφών με τα πλούσια, δουλεμένα με το χρώμα, ενδύματα (πρβ. τους τρεις αποστόλους στο πρώτο επίπεδο στον Μυστικό Δείπνο και τους μάγους στην Προσκύνηση), είναι φανερό οι συνάψεις στη χρωματική κλίμακα καθώς και στον φωτισμό και τη ρευστότητα της πιτυχολογίας, όπως το φέρεμα της Παναγίας και το κμάτιο του αποστόλου στην άκρη δεξιά, που μάλλον αποδίδονται σε παρόμοια απόχρωση του ροδιού. Πιο σκούροι και διεσποτικοί συσχετισμοί γίνονται από τον J. Alvarez Lopez κατά τη νέα πραγμάτευση της Προσκύνησης Lázaro Galdiano στον κατάλογο της έκθεσης *Ο Γκρέκο στην Ιταλία*, 1995, αρ. 39. Ομοιότητες μεταξύ του Μυστικού Δείπνου της Μπολόνας και της Προσκύνησης των ποιμένων του Μουσείου J.F. Willumsen στο Φρεντερυκζόντ της Δανίας επισημάνθηκαν κατά την πιο πρόσφατη δημοσίευση της Προσκύνησης Willumsen από τον N. Κατζερικολάου (*Ο Γκρέκο στην Ιταλία*, 1995, αρ. 37) και αφορούν σε χαρακτηριστικά προσώπων, στην απόδοση της πιτυχολογίας, στη χρωματική κλίμακα. Ο νέος Κρητικός ζωγράφος μπορεί να είχε οπική του διάφορη παραστάσεις δείπνων, όπως π.χ. του Τισκανό ή του Bassano. Φαίνεται ωστόσο ότι για τη σύνθεση αυτή του Μυστικού Δείπνου είχε και άλλους πόλους έμπνευσης,

Αρηνός πίνακας του Jacopo Tintoretto με τον Μυστικό Δείπνο για τη γενική οργάνωση της σύνθεσης και για κάποιες επιμέρους λεπτομέρειες και αφηρέρου τη γνωστή χαλκογραφία του Marcantonio Raimondi με το ίδιο θέμα για την απόδοση των περισσότερων αποστόλων.

Η σχέση του Μυστικού Δείπνου της Μπολόνιας με τον Μυστικό Δείπνο του Τιντορέττο στον ναό San Marcuola της Βενετίας είχε ήδη επισημοθετηθεί από παλιά, εντοπίζεται όμως ουσιαστικά σε λεπτομέρειες, όπως το αβακωτό δάπεδο, η χρήση σκίμποδα και αόριστα η στάση μερικών αποστόλων, ιδίως εκείνου που στρέφει την πλάτη στον θεατή. Ειδικότερη σχέση δεν βλέπουμε να προσδιορίζεται, ενώ ακόμη και η γεωμετρική προοπτική είναι διαφορετική στα δύο έργα, καθώς στον Δείπνο του Τιντορέττο το σημείο φυγής βρίσκεται έξω από τον πίνακα. Αντίθετα πολύ μεγαλύτερη είναι η σχέση του Μυστικού Δείπνου του Θεοτοκόπουλου με τον ομόνομο πίνακα του Τιντορέττο που φυλάσσεται σήμερα στον ναό Saint-François Xavier στο Παρίσι. Ζωγραφίστηκε όμως στη Βενετία το 1559 και βρισκόταν εκεί στον ναό του San Felice μέχρι το 1818. Τόσο στον πίνακα αυτόν του Βενετσιάνου καλλιτέχνη όσο και στο έργο του Θεοτοκόπουλου η σύνθεση οργανώνεται γύρω από το τετράγωνο και όχι μακρόστενο τραπέζι, γεγονός που επιτρέπει περισσότερη άνεση στον ζωγράφο για τη διάταξη των μαθητών. Άλλο σημείο που συνδέει τα δύο έργα είναι η επιλογή της εικονιζόμενης στιγμής, προφανώς μετά την αναγγελία της μέλλουσας προδοσίας. Έτσι και οι δύο πίνακες ανήκουν στον λεγόμενο αφηγηματικό τύπο του Μυστικού Δείπνου. Ο αφηγηματικός τύπος παρά ο λειτουργικός αρμόζει καλύτερα σε μια ιδιω-

τική παραγγελία. Τέτοια φαίνεται ότι ήταν η περίπτωση του Δείπνου της Μπολόνιας, όπως υποδηλώνει και το μέγεθος του έργου. Ακόμα λεπτομέρειες που συνδέουν τα δύο έργα είναι τα σκεύη στο τραπέζι, το μαχαίρι που τοποθετείται λοξά (παρόλο που η λεπτομέρεια αυτή είναι κοινός τόπος σε άλλα έργα του Τιντορέττο όσο και σε πίνακες άλλων ζωγράφων), το παραπέτασμα και ο ροιζοστέφανος του Χριστού από ακτίνες που σχηματίζουν σταυρό.

Στην εικονογραφική παρακαταθήκη του Τιντορέττο επιστρατεύεται επίσης η μορφή του αποστόλου, εικονιζόμενη από τα νύχτα, σε πολλαπλές στροφές, με κάποια ασάφεια στην τοποθέτηση, ένα είδος της figura serpentina, χαρακτηριστικό του Μανιερισμού. Παρόμοια μορφή βρίσκεται σε πολλά έργα του Βενετσιάνου ζωγράφου με παραστάσεις δείπνων. Ιδιαίτερη ωστόσο ομοιότητα παρουσιάζει ο απόστολος αυτός με αντίστοιχη μορφή στον Μυστικό Δείπνο του Giuseppe Salviati (σε αντίστροφη μόνο απόδοση), που ζωγραφίστηκε στα 1540-1545 και βρισκόταν στον ναό Santo Spirito in Isola στη Βενετία μέχρι το 1656, οπότε μεταφέρθηκε στον ναό Santa Maria della Salute στην ίδια πόλη, αλλά και σε σχέδιο με το ίδιο θέμα του Andrea Schiavone (γύρω στα 1550-1555), που βρίσκεται στο Λούβρο.

Οι περισσότεροι από τους αποστόλους, συνολικά δέκα, είναι με αρκετή πιστότητα αντιγραφμένοι από τη γνωστή χαλκογραφία του Μυστικού Δείπνου, που χαραχτηκε από τον Marcantonio Raimondi γύρω στα 1515 με βάση σχέδιο που αποδίδεται στον Ραφαήλ. Το χαρακτηριστικό αυτό, που είχε πολύ μεγάλη διάδοση, είναι ενδιαφέρον ότι το χρησιμοποιεί αργότερα και ο Κρητικός ζωγράφος

Μιχαήλ Δαμάσκωνος για τον δικό του Μυστικό Δείπνο, που βρίσκεται σήμερα στη συλλογή Αγίας Λακεταίνης Συναίων Ηρακλείου. Ας σημειωθεί επίσης ότι την ίδια σύνθεση της χαλκογραφίας και τις στάσεις των αποστόλων αντιγράφει πιστά πίνακας με τον Μυστικό Δείπνο του Μουσαίου Coster της Βενετίας, που είχε κάποτε αποδοθεί στη βενετική περίοδο του Δομήνικου Θεοτοκόπουλου, δεν λαμβάνεται όμως πλέον -και δικαίως- υπόψη.

Οι τεχνολογικοί συσχετισμοί του πίνακα της Μπολόνιας με μερικά έργα του Δομήνικου Θεοτοκόπουλου (ένα ενοπόγραφο, δύο ανοπόγραφα), που επηχοιμήθηκαν πιο πάνω, βοηθούν ίσως στο να συνδέσουμε πράγματι τον πίνακα αυτόν με το όνομα του μεγάλου ζωγράφου στα πρώτα βήματα της δυτικοευρωπαϊκής εμπειρίας του και να τον τοποθετήσουμε στην πρώτη βενετική περίοδο της παραγωγής του (που ξεκινά γύρω στο 1567 και φθάνει μέχρι το 1570), κοντά στο Τρίπτυχο της Μόδενας.

Εκδόσεις: Βενετία, 1981, αρ. 96.

Βιβλιογραφία: Longhi, 1926, εκ. 126 και σχόλιο στις σελ. 60-61· Morassi, 1947, σελ. 16-17· Wethey, 1962, ι, εκ. 38 και η, σελ. 190, αρ. X-112· Puppi, 1963, σελ. 42 και εκ. III· Arslan, 1964, σελ. 218· Emiliani, 1966, σελ. 6 και πίν. VI-VII και 1967, σελ. 253· Pallucchini, 1981, αρ. 96, σελ. 251 και εκ. Pinacoteca Nazionale di Bologna, 1987, αρ. 156 και σελ. 108-109, όπου και βιβλιογραφία των προηγούμενων καταλόγων της Πινακοθήκης· Marias, 1997, σελ. 63, εκ. 29 και σελ. 66.

Μ. Κωνσταντοπούλου-Κιτρομηλίδου



6.
Τρίπτυχο της Μόδενας
1569 περίπου
Τέμπρα σε ξύλο,
37 x 23,8 εκ. (κλειστό),
37 x 60 εκ. (ανοιχτό)
Μόδενα, Galleria Estense

Το Τρίπτυχο της Μόδενας είναι μια από τις πιο γνωστές και πολυσήμαντες δημιουργίες της πρώιμης παραγωγής του Δομήνικου Θεοτοκόπουλου, και έργο που έχει προκαλέσει αρκετούς προβληματισμούς στους μελετητές του μεγάλου ζωγράφου. Φέρει την υπογραφή και τον αριθμό, με μόλις κεφαλαία γράμματα, όπως και ο Ευαγγελιστής Λουκάς και η Προσκύνηση του Μαγών του Μουσαίου Μπενάου.

Το ωραίο αυτό ξυλόγλυπτο τρίπτυχο, που διατηρείται ακέραιο, ήταν αγνώστο στην έρευνα μέχρι το 1937, οπότε ανακαλύφθηκε και δημοσιεύτηκε από τον Pallucchini (βλ. εδώ, Βιβλιογραφία). Από τότε υπήρξε αντικείμενο της προσχής, θετικής ή αρνητικής, εκ μέρους πολλών μελετητών του Γκρέκο.

Το έργο ανήκε στη συλλογή του Tommaso degli Obizzi, εξαιρετικής προσωπικότητας του ιταλικού συλλεκτισμού του 18ου αιώνα και φυλάσσεται, μαζί με άλλα έργα, στην περίφημη έπαυλη της ευγενούς αυτής οικογένειας στο Càstajo, στα περίχωρα της Πάδοβας. Η πιο πρόσφατη εκτενής διαπραγμάτευση του έργου στον κατάλογο της έκθεσης Δομήνικος Θεοτοκόπουλος Κρης (βλ. εδώ, Βιβλιογραφία) αναφέρεται λεπτομερώς στην παλαιότερη βιβλιογραφία τη σχετική με το τρίπτυχο, το οποίο έχει πλέον καταλάβει τη θέση που του αρμόζει: ανάμεσα στην πρώτη παραγωγή του Θεοτοκόπουλου. Δεν έχουν ωστόσο διευκρινιστεί επαρκώς όλες οι όψεις της τέχνης και της σημασίας του.