



Μάτηρ Θεού

Απεικονίσεις της Παναγίας
στη βυζαντινή τέχνη

Επιμέλεια: Μαρία Βασιλάκη

SKIRA

Η μονή των Οδηγών και η λατρεία της Θεοτόκου Οδηγήτριας

Στις 15 Αυγούστου του έτους 1261, πρέμα ανάμνησης της Κοίμησης της Θεοτόκου, ο Μιχαήλ Παλαιολόγος εισέλθει θριαμβικά στην Κωνσταντινούπολη. Η πόλη είχε ανακαταληφθεί από τον καισάρα Αλέξιο Στρατηγόπουλο στα τέλη Ιουλίου και ο Μιχαήλ χρονιμοποίησε το διάστημα αυτό για να επιμεληθεί τις λεπτομέρειες του θριάρβου του. Οι επιλογές του ήταν προσεκτικές: πρώτα η πρερομηνία και ύστερα η υποδοχή από τον επίοκοπο Κυζίκου στην Χρυσή Πύλη, που άνοιξε ξανά ώτερα από πολλά χρόνια. Υπό τη σκέψη της Θεοτόκου, που η εικόνα της είχε τοποθετηθεί στα τείχη, ο Μιχαήλ και η συνοδεία του παρακολούθησαν γονυπετείς την τελετή των ευχών. Στη συνέχεια, με την εικόνα να προπορεύεται, ο Μιχαήλ εισέλθει στην Βασιλεύουσα πεζός έως τη μονή των Στουδίου, όπου απέθεσε την εικόνα της Θεοτόκου, και η πομπή με τον αυτοκράτορα έφθασε στην Αγία Σοφία.

Οι προς τη γενική σύλληφη, ο θριάμβος του Παλαιολόγου εγγράφεται σε μια συνολική προσπάθεια να αποκατασταθεί ο αυτοκρατορική συνέχεια, κεντρικό σημείο της οποίας αποτελεί η αφέρωση της τελετής στη συστράτηγο Θεοτόκο, την προστάτιδα της Βασιλεύουσας. Ως προς τις λεπτομέρειες, ο Μιχαήλ επέλεξε την παλαιά διαδρομή που από τη Χρυσή Πύλη οδηγούσε στην Αγία Σοφία διά της Μέσης οδού, μια πορεία που είχε εγκαταλειφθεί κατά την εποχή των Κομνηνών.¹ Προεξάρχουσα θέση στην εικόνα της Παναγίας είχαν ίδιο αποδώσει δύο παλαιότεροι αυτοκρατορικοί θριάρβοι, του Ιωάννη Τζιμοκή το 971, μετά τη νικηφόρα εκστρατεία εναντίον των Βουλγάρων, και του Ιωάννη Β' Κορνηνού το 1133, μετά την ανακατάληψη της Κασταρονής. Ο Παλαιολόγος έθεσε την εικόνα της Θεοτόκου επικεφαλής της πομπής, όπως είχε πράξει ο Τζιμοκής, και πορεύθηκε πεζός, όπως ο Ιωάννης Κομνηνός.²

Ο εικονογραφικός τύπος της θεομητορικής παράστασης που συνόδευσε τους παλαιότερους θριάρβους δεν μνημονεύεται ρητά στις ιστοριογραφικές πηγές. Εν τούτοις, η μικρογραφία στο φ. 172v του Χρονικού του Σκυλίτζη (Πίν. 207) επιτρέπει να υποθέσουμε ότι η εικόνα που συνόδευε το θριάρβο του Τζιμοκή ήταν μία από εκείνες που φιλαδούσαν στη μονή των Βλαχερνών.³ Από τον Ακροπόλιτη και τον Παχυμέρη, που εξιστορούν λεπτομερώς το θριάρβο του 1261, προκύπτει ότι πειράνθηκε στο θριάρβο του Παλαιολόγου ονομαζόταν Οδηγήτρια: πρόκειται, γράφει ο Ακροπόλιτης, για την εικόνα που η προσωνυμία συνέδεται με τη μονή των Οδηγών.⁴ Η εικόνα, συμπληρώνει ο Παχυμέρης, που μεταφέρθηκε στα τείχη από τη μονή του Παντοκράτορα, είναι εκείνη, που ζωγράφισε ο απόστολος Λουκάς παρούσια της Παναγίας, εκείνη που έστειλε ως δώρο στην Πουλχερία η αυτοκράτειρα Ευδοκία από την Παλαιότινη. Σε αυτή την εικόνα ο Μιχαήλ Παλαιολόγος είχε εναπόθεσει τις ελπίδες του να ανακαταλάβει τη Βασιλεύουσα.⁵

Ο Ακροπόλιτης και ο Παχυμέρης συνοψίζουν όσα για τους Βυζαντινούς περιέβαλλαν, στα τέλη του 13ου αιώνα, τη Θεοτόκο Οδηγήτρια. Η εικόνα αποδίδεται στο πινέλο του ευαγγελιστή Λουκά (Πίν. 210), η άφιξή της στην Κωνσταντινούπολη συνέδεται με τις αυτοκρατειρες του 5ου αιώνα Ευδοκία και Πουλχερία, η επωνυμία της συσχετίζεται με τη μονή των Οδηγών και η παρουσία της στο θριάρβο του Μιχαήλ κατακυρώνει τη λειτουργία της ως παλλαδίου της Βασιλεύουσας. Δεκαετίες αργότερα, ο Νικηφόρος Κάλλιστος Ξανθόπουλος θα προσθέσει σε αυτό το σύνολο την ίδρυση της μονής των Οδηγών από την Πουλχερία, όπου και αποτέθηκε η εικόνα μαζί με άλλα ιερά κειμήλια: σταγόνες από το γάλα του θηλασμού, την άτρακτο με την οποία η Μαρία έκλωθε την κόκκινη κλωστή, ενδύματα, σταγόνες από το αίμα του Ιησού και μέρος από τα οπάργανά του, και θα αποδώσει στην Πουλχερία την καθηέρωση της εβδοραδιαιτικής λιτής.⁶ Η παλαιολογεία εκδοχή για τη λατρεία της Οδηγήτριας και για τη μονή των Οδηγών αποτελεί το τέρμα μιας μακράς διαδρομής, κατά τη διάρκεια της οποίας τα γεγονότα μεταμορφώθηκαν σε διηγήσεις και οι διηγήσεις επικάλυψαν μία την άλλη. Τι πράγματι γνωρίζουμε για τη μονή των Οδηγών, την ίδρυση και τους κτίτορες της, τη δημιουργία του κύκλου για τη δηρόσια λατρεία της εικόνας, την ταύ-

210. Ο ειαγγελιστής Λουκάς ζωγραφίζει την εικόνα της Παναγίας θρησκευτικούς, Ειαγγελιστάριο, κάθ. 25, φ. 52v. 13ος αιώνας. Βιβλιοθήκη Πανεπιστημίου Harvard, Cambridge, Mass.

τιον και την ιστορία της εικόνας, είναι τα ερωτήματα οταν οποία θα προσπαθήσουμε να απαντήσουμε.

Οι Οδηγοί αποτελούσαν οικοδομικό συγκρότημα που περιελάμβανε τον ομώνυμο ναό και τα παρεκκλήσια, αγίασμα, λουτρό και οίκημα για τη στέγαση των λειτουργών, μοναχών και τερέων.⁷ Οι περιηγητές, που επισκέφθηκαν την Κωνσταντινούπολη από τον 11ο έως το 15ο αιώνα, τοποθετούν το συγκρότημα στην περιοχή μεταξύ της Θάλασσας και του Μεγάλου Παλατίου, δεξιά στη διαδρομή από την Αγία Σοφία στον Άγιο Γεώργιο των Μαγγάνων.⁸ Η θέση επιβεβαιώνεται από τον Ανονυμό Banduri, πατριογραφική συλλογή του 14ου αιώνα, όπου αντιγράφεται ότι ο Οδηγός αποτελούσε το δεύτερο σταθμό στη διαδρομή που, ξεκινώντας από το Τζικανιστήριο κατέληγε στις Βλαχέρνες μέσω της οδού κατά μήκος των τειχών του Κερατίου.⁹ Η γεννιαση της μονής με τη Θάλασσα και το Μέγα Παλάτιον τεκραρεται, επίσης, από τον Χωνιάτη και τον Δούκα.¹⁰ Η μονή των Οδηγών, επομένως, είχε ιδρυθεί στην περιοχή, γνωστή ως πρώτη ρεγεάνα, που ορίζοταν από τη Θάλασσα και τη νοτιότερη γραμμή μεταξύ του Μεγάλου Παλατίου και του ρωμαϊκού θεάτρου.¹¹

Στα τοπογραφικά αυτά δεδομένα, ο Λόγος διηγηματικός προοθέτει μια σημαντική μεριτεία. Σύμφωνα με τον κύκλο των ιδρυτικών διηγήσεων που αναπαράγει, το ευκτήριο της Θεοτόκου θρισκόταν κοντά στο «παλάτιον» των Μαρίνης, όπου κατά την εποχή της συγκρότησης της μονής λειτουργούσε αυτοκρατορικό εργαστήριο υφασμάτων.¹² Πρόκειται, αναμφίβολα, για τμήμα του οίκου Μαρίνης (*domus Mariniæ*),¹³ το συγκρότημα δηλαδή που μαζί με γαίες και εργαστήρια αποτελούσε την προσωπική περιουσία της νεότερης θυγατέρας του αυτοκράτορα Αρκαδίου και αδελφής του Θεοδοσίου Β' και της Πουλχερίας. Μετά την κατάργηση του διοικητικού χαρακτήρα του οίκου, περί τα τέλη του 7ου αιώνα,¹⁴ η επωνυμία διατηρήθηκε, πιθανότατα, ως μικροποντώμιο, που περιελάμβανε τη μονή όσο και μιαν ευρύτερη ζώνη.¹⁵

Τα Μαρίνης αναφέρονται και σε οχέον με το μνημειακό λουτρό του Οικονομίου που ή ίδρυση που αποδίδεται στον Λέοντα ΣΤ' και ανακαίνιος ο Κωνσταντίνος Ζ, και για το οποίο γνωρίζουμε ότι το 10ο αιώνα βρισκόταν μέσα στα όρια του Μεγάλου Παλατίου.¹⁶ Με βάση, ωστόσο, τις περιγραφές, το αρχικό κτίσμα του Οικονομίου πρέπει να χρονολογείται τον 5ο αιώνα και, επομένως, είναι δυνατόν να ταυτισθεί με το λουτρό που ανήκε στο οικοδομικό συγκρότημα του οίκου της Μαρίνης.¹⁷

Στην ευρύτερη περιοχή της μονής μνημονεύονται και οι Αρκαδιανές Θέρμες, για τις οποίες γνωρίζουμε ότι ανακαίνισθηκαν κατά τη βασιλεία του Ιουστινιανού.¹⁸ Οι θέρμες δεν αναφέρονται στα Πάτρια, ένδειξη για την πιθανή εγκατάλειψή τους μετά τον 7ο αιώνα ή για την επαναδραστηριοποίηση των εγκαταστάσεων με άλλη επωνυμία.¹⁹ Πρόκειται μάλιστας για το λουτρό που λειτουργούσε στη μονή των Οδηγών, για την ανακαίνιση του οποίου πληροφορούμαστε από πηγές του 12ου αιώνα; Μπορούμε να υποθέσουμε ότι περί τα τέλη του 7ου ή τις αρχές του 8ου αιώνα οι θέρμες είχαν μετατραπεί σε ιερό χώρο, αποτελούμενο από ευκτήριο οίκο και αγίασμα;²⁰ Θα πρέπει, επομένως, να θεωρήσουμε ότι ο οίκος της Μαρίνης κατατάθηκε σε δύο μέρη. Το νοτιοδυτικό τμήμα του περιπλέθε στο Μέγα Παλάτιον κατά τη διεύρυνση του Τζικανιστήριου από τον Βασίλειο Α' ή, λίγο παλαιότερα, από τον Μιχαήλ Γ.²¹ Στο ίδιο τμήμα ανήκε και το λουτρό του οίκου, γνωστό το 10ο αιώνα ως λουτρό του Οικονομίου. Η λοιπή περιοχή, όπου και το αυτοκρατορικό εργοδόσιο, είχε παραχωρηθεί ήδη κατά τον 8ο αιώνα στη μονή των Οδηγών για τη στέγαση προφανώς των μοναχών ή εκείνων που υπηρετούσαν στο αγίασμα που ήδη λειτουργούσε στις θέρμες.²² Παρά τις αμφιβολες ταυτίσεις είναι, ωστόσο, σαφές ότι οι Οδηγοί είχαν ιδρυθεί σε περιοχή με σημαντικά μνημεία που ανάγονται στον 5ο αιώνα και είναι πιθανό ότι στην οριστική του μορφή το μοναστικό συγκρότημα χρονιμοποίησε μέρος τουλάχιστον παλαιών εγκαταστάσεων.

Η παλαιότερη ρνεία της μονής (ή εκκλησίας) των Οδηγών χρονολογείται στη βασιλεία του Μιχαήλ Γ'. Την παραφούν της προγραμματισμένης αναχώρησης του για την εκστρατεία εναντίον των Αράβων, το έτος 866, ο καίοφρος Βάρδας έρχεται στους Οδηγούς για να προσευχηθεί. Κατά την είσοδό του, μάλιστα, στο ναό του μανδύας του γλίστρησε από τους ώμους του και ο Βάρδας πληρώρισε με κακά προσωπιθήματα, που έρειλλε να εκπληρώθουν με τη δολοφονία του την επόμενη πρέμα. Στο επεισόδιο δεν αναφέρεται η θαυματουργή θεορητορική εικόνα, που κατά μεταγενέστερη παράδοση θεωρείται ότι λάμπρυνε ανέκαθεν την εκκλησία των Οδηγών.²³

Η δεύτερη κατά σειρά μαρτυρία προέρχεται από τα Πάτρια Κωνσταντινουπόλεως, χρο-

νολογείται διπλαδή περί τα τέλη του 10ου αιώνα. Πρόκειται για ένα σύντορο λήμμα, σύμφωνα με το οποίο η εκκλησία των Οδηγών ανοικοδομήθηκε από τον Μιχαήλ Γ', στη θέση όπου προϋπήρχε παλαιό ευκτήριο, γνωστό για τη θαυματουργή πηγή που περιέκλειε, ένα «αγιάσμα» που επανέφερε την όραση στους τυφλούς.²⁴

Για τη δραστηριότητα του Μιχαήλ ως κτήτορα εκκλησιών γνωρίζουμε ελάχιστα. Η αποικιώπιον αποτελεί, προφανώς, μέρος της γενικής αραιότως του αιώνα την ιστοριογραφία του «κύκλου του Πορφυρογέννητου», αλλά και μιας οχετικής δυσφορίας των ιδιων κειμένων προς τον πατριάρχη Φώτιο, που καθοδήγησε την κτητορική δραστηριότητά του. Από τα κείμενα, ωστόσο, των λοιπών ιστοριογράφων της ίδιας εποχής, γνωστών ως «κύκλος του Λογοθέτη», μαθαίνουμε ότι ο Μιχαήλ ανήγειρε έναν ακόμη ναό, τη Θεοτόκο του Φάρου. Κατά την οικοδόμηση, μάλιστα, της εκκλησίας του Φάρου, ο Μιχαήλ αφαίρεσε την οαρκοφάγο του Κωνσταντίνου Ε' από το αυτοκρατορικό ραυσθελείο των Αγίων Αποστόλων, έκαιψε τα οστά στο Αραστριανόν και χρηματοποίησε το θεσσαλικό μάρμαρο για την κατασκευή σπηθαίων στο ναό²⁵. Παρά τη διατύπωση των πηγών, όμως, ο Μιχαήλ δεν ήταν ο πρώτος κτήτορας αυτής της εκκλησίας, όπως ακριβώς δεν ήταν και ο πρώτος κτήτορας του ναού των Οδηγών. Η Θεοτόκος του Φάρου μνημονεύεται δύο κατά το έτος 769, διπλαδή στα τελευταία χρόνια της βασιλείας του Κωνσταντίνου Ε'.²⁶ Η χρονολογία αυτή και η χρόνια των υπολειμάτων της αυτοκρατορικής οαρκοφάγου στη διαμόρφωση του περιβόλου του ναού δεν αποτελούν καθευτές επιχειρήσεις ικανά για να ταυτίσουμε τη Θεοτόκο του Φάρου με πια από τις εκκλησίες που, κατά τον πατριάρχη Νικηφόρο, είχαν ιδρυθεί από τον Κωνσταντίνο Κοπρώνυμο.²⁷ Αρκεί να σημειώσουμε ότι στην ιστορία του ίδιου μνημείου συνδέονται τα ονόματα των δύο αυτοκρατόρων, Μιχαήλ και Κωνσταντίνου.

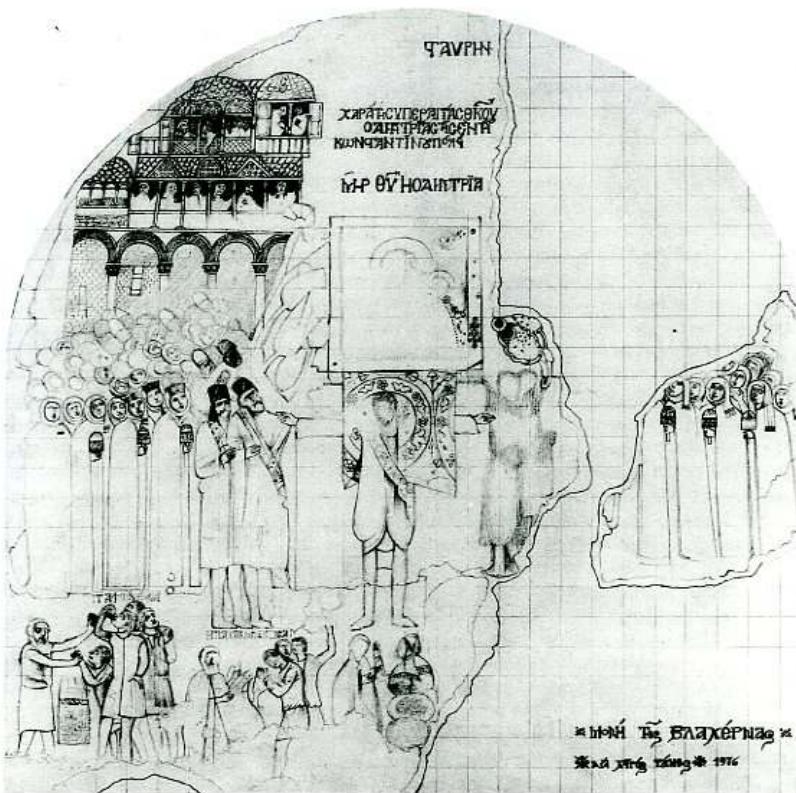
Η ερμηνεία του Κωνσταντίνου Ε' στην οικοδομική ιστορία των Οδηγών είναι σαφέστερη. Αυτό, τουλάχιστον, μας πληροφορεί ο Λόγος διηγηματικός.²⁸ Ο Λόγος συνιστάται από ουραφάρι αφηγήσεων με περιεχόμενο άνισο ως προς τα στοιχεία και την αξιοποίηση τους, αππεχεί ωστόσο τη συνολικότερη, πατριογραφικό τύπου, παράδοση οχετικά με τους Οδηγούς κατά το 14ο αιώνα. Στο κείμενο, κεντρικό αφήγημα αποτελεί η μετατροπή όπως τουλάχιστον ιωχυρίζεται ο συγγραφέας, του παλαιού ναού των Οδηγών σε μονή. Τα γεγονότα εκτελεσσούνται κατά την εποχή της Εικονομαρχίας και πρωταγωνιστούν ο Κωνσταντίνος Ε' και ο μοναχός Υπάτιος, προς τον οποίο ο αυτοκράτορας παραχωρεί το παλαιό και ευτελές ευκτήριο.²⁹ Σύμφωνα, πάντοτε, με το συγγραφέα, η ίδρυση του αρχικού ευκτηρίου αποσκοπούσε στην ανάδειξη της καθαγιασμένης θαυματουργής πηγής που ίδια λειτουργούσε στην ίδια θέση. Επιπλέον, κατά το κείμενο, η επωνυμία του ναού οφείλεται στο ειδικό λειτουργήμα των άστρων, εκείνων διπλαδή που κατέπιθυναν τους τυφλούς προς το αγιασμά.³⁰

Από το σύνολο των «ιδρυτικών» διηγήσεων, που οώχανται στα Πάτρια και τον Λόγον διηγηματικόν, συνάγεται ότι η θαυματουργή πηγή αποτελούσε το κέντρο λατρείας, η ομάδα των «οδηγών» υπηρετούσε την πηγή και το σύμπλεγμα της εκκλησίας και του αγιάσματος δημιουργήθηκε ο δύο φάσεις. Τα στοιχεία αυτά συνάπτονται αρμονικά μεταξύ τους και περιγράφουν ένα πλήρες ιδρυτικό σχήμα. Η εικόνα της Θεοτόκου, η εβδομαδιαία λιτή και η πανήγυρις, οι κυριαρχοί διπλαδή λατρευτικοί άρχοντες της Παναγίας στους Οδηγούς από τα τέλη του 11ου αιώνα και εξής, αποτελούν ξεχωριστή παράδοση που αιωρείται ανάμεσα σε προγρατολογικές παρατηρήσεις και τη μυθολογική τους επένδυση.

Υπό την καθοδήγησην, προφανώς, του πατριάρχη Φώτιου, ο Μιχαήλ Γ' ανοικοδόμησε μεταξύ του 861 και του 865 δύο ναούς της Θεοτόκου, που παραδόσεις συνέδεαν με τον Κωνσταντίνο Ε', τον κατεξοχήν εικονομάχο αυτοκράτορα. Η ανακαίνιση των Οδηγών αλλά και της εκκλησίας του Φάρου από τον Μιχαήλ απέβλεπε στην αποκάθαρση των ιερών χώρων από το εικονομαρχικό «μίασμα» και στην εξάλειψη του αρχικού κτίτορα από τη συλλογική μνήμη. Άλλα και η κτητορική δραστηριότητα του Μιχαήλ, ως του πρώτου άλλωστε αυτοκράτορα μετά την αναστήλωση των εικόνων, γρίγορα εποκιάσθηκε από την προσωπικότητα του ιδεώδους μονάρχη, με την οποία επένδυσε τον Βασίλειο Α' ο αυτοκρατορική ιστοριογραφία των Μακεδόνων. Με δυσκολία, νομίζουμε, οι περί το ναό της Θεοτόκου των Οδηγών θα επιδείκνυαν κατά το 10ο αιώνα τις ιδρυτικές τους περγαμηνές. Οι απαρχές του μνημείου περιέπεσαν, έτοι, σε ομιχλώδη ασάφεια.

Το έτος 970, με χρυσόβουλλο του Ιωάννη Τζημιοκή οι Οδηγοί παραχωρούνται στον πατριάρχη Αντιοχείας Θεόδωρο Α', για να αποτελέσουν το πατριαρχικό ενδιαιτήμα στην Κωνσταντινούπολη.³¹ Έτοι με την οποία παραχωρούνται στο πατριαρχείο Κωνσταντίνου-

211. Η λιτανεία
της εικόνας
της Οδηγήτριας
στην Κωνσταντινούπολη.
Σχέδιο τοιχογραφίας.
Ναός Βλαχέρνας, Αρτα



πόλεως, μεταφέρονται στη δικαιοδοσία του Αντιόχειας. Μετά την κατάκτηση της Αντιόχειας από τους σταυροφόρους το έτος 1100, ο πατριάρχης Ιωάννης Οξίτης αποσύρθηκε στη μονή. Η αδυναμία ουσιαστικής άσκησης των καθηκόντων τους και οι ουνθήκες στην κατακτημένη Αντιόχεια επέβαλαν πράγματα την εγκατάσταση των πατριαρχών στο επίσημο ενδιαίτημά τους στη Βασιλεύουσα. Μεταξύ των ετών 1185 και 1195, στη μονή εγκαταστάθηκε ο πατριάρχης Αντιόχειας Θεόδωρος Βαλοσάρων. Στα τέλη του 13ου αιώνα, στη μονή εγκαταστάθηκε ο εκλεγμένος πατριάρχης Αντιόχειας Κύριλλος Γ. Κατά τις αρχές του 14ου αιώνα ο πατριάρχης Κωνσταντινουπόλεως Αθανάσιος κατήργησε την παραχώρηση των Οδηγών, αλλά η μονή επανίλθε στη δικαιοδοσία του πατριαρχείου Αντιόχειας ως αποτέλεσμα συνεργασίας δύο επιφανών αντιπαλμιστών: του Κωνσταντινουπόλεως Ιωάννη ΙΔ' Καλέκα και του Αντιόχειας Ιγνατίου. Από τις αρχές του 15ου αιώνα η μονή υπάλθινο οριοτικά στο πατριαρχείο Κωνσταντινουπόλεως.³²

Εκτός από τη οπρασία της για τα εκκλησιαστικά πράγματα της αυτοκρατορίας και, μάλιστα, για τις σχέσεις των δύο πατριαρχείων, η υπαγόνη, το έτος 970, των Οδηγών στο πατριαρχείο Αντιόχειας, εγκατίσασε τη δεύτερη και λαμπρότερη περίοδο για την ιστορία της μονής. Από την εποχή αυτή, οι αναφορές στη μονή, το λουτρό, το αγίστρο και τους λειτουργούς του πυκνώνουν και, παράλληλα, δημιουργείται ένας νέος κύκλος αφηγήσεων γύρω από την ίδρυσή της και, κυρίως, σε σχέση με τη θαυματουργή θεομπορική εικόνα που στέγαζε.

Στα τέλη του 11ου αιώνα ο ανώνυμος ἄγγλος περιηγητής που επισκέφθηκε την Κωνσταντινούπολη αφιερώνει μία παράγραφο του κειμένου του στις λατρευτικές εκδηλώσεις που με πυρήνα την εκκλοπία της «Οδηγήτριας» και την εικόνα της Θεοτόκου εξακτινώνονταν σε όλη την πόλη.³³ Πρόκειται για την πρώτη μνεία της επονυμίας, που απομακρύνεται από τις επυμολογικές ερρημείες των πατριογραφικών παραδόσεων και συνάπτει την ονομασία της

μονής όχι πλέον με την ομάδα των λειτουργών περί το αγίασμα, αλλά με την εικόνα της Θεοτόκου. Ο περιηγητής δεν μας πληροφορεί για τον εικονογραφικό τύπο της παράστασης, σημειώνει όμως ότι, κατά τις προφορικές παραδόσεις που συνέλεξε επιτόπου, η εικόνα αποτελούσε έργο του ευαγγελιστή Λουκά. Η μαρτυρία του είναι η παλαιότερη που συνδέει την εικόνα που είχε αποτελεί στη μονή των Οδηγών με τη παράδοση που θεωρεί τον Λουκά ψωγράφο του πορτρέτου της Θεοτόκου, ενόσω εκείνη ζύνε ακόμη.

Τα σχετικά με τον Λουκά ως ψωγράφο περιέχονται σε τρία κείμενα, προβληματικά ως προς την αυθεντικότητα και τη χρονολόγησή τους. Πρώτο είναι το έργο *Περὶ προσκυνήσεως τῶν θείων εἰκόνων*, που η χειρόγραφη παράδοση αποδίδει στον Ανδρέα Κρήτης, ἔμμεσα διπλαδή χρονολογείται στον 8ο αιώνα. Αν το κείμενο έχει, πράγματι, προέλθει από τη γραφίδα του προέδρου Κρήτης, τότε θα πιστοποιούσε την παλαιότητα της παράδοσης. Οι ρελεττιές, ωστόσο, του Ανδρέα κατατάσσουν το *Περὶ προσκυνήσεως* μεταξύ των κειμένων αρφιβολης γνωστότητας.³⁴ Την παράδοση διασύζουν επίσης η *Ἐπιστολὴ τῶν τριῶν πατριαρχῶν* πρὸς τὸν βασιλέα Θεόφιλον και η αποδιδόμενη στον Ιωάννη Δαμασκηνό, *Ἐπιστολὴ πρὸς Θεόφιλον*, κείμενα που χρονολογούνται μετά την αναστήλωση των εικόνων το 843 και, ειδικότερα, μεταξύ των ετῶν 861 και 866 με ακραίο όριο σύνταξης για την *Ἐπιστολὴ τῶν τριῶν πατριαρχῶν* το έτος 944.³⁵ Πρόκειται, διπλαδή, για μια παράδοση που καταγράφεται για πρώτη φορά μετά την Εικονομαχία, εντάσσεται διπλαδή στον κύκλο των σύντομων ψυχωφελών διηγήσεων που αφορούν εικόνες και από τις οποίες καριά δεν είναι παλαιότερη από τα μέσα του 9ου αιώνα.

Η ιστορία που μας μεταφέρουν τα κείμενα είναι απλή: ο ευαγγελιστής Λουκάς ψωγράφισε την Παναγία ενόσω ακόμη ζύνε και κατοικούσε στη Σιών, της έδειξε το πορτρέτο και εκείνη είπε: *Ἡ χάρις μου μετ' αὐτῆς ἔσται*.³⁶ Ο Λουκάς, επομένως, ψωγράφισε την Παναγία σε προχωρημένη ηλικία, οπωδόποτε μετά το Πάθος, και την απεικόνισε μόνη. Επιπλέον, τα κείμενα δεν στηρίζουν ταύτιση της εικόνας του Λουκά με συγκεκριμένο εικονογραφικό τύπο. Όπως και αν έχουν τα πράγματα, όταν ο ἄγγλος περιηγητής επισκέφθηκε την Κωνσταντινούπολη στα τέλη του 11ου αιώνα, η επιτόπια παράδοση είχε ήδη συνδέει την εικόνα της μονῆς με το ψωγραφικό έργο του Λουκά και είχε αποδώσει στη μονή την επωνυμία της εικόνας.

Η ολόσωμη παράσταση της αριστεροκρατούσας Θεοτόκου, η «Οδηγήτρια», χαράσσεται σε αυτοκρατορικές οφραγίδες από το 695 έως το 720 και στο διάστημα μετά τη Σύνοδο της Νικαίας του 787 έως το 813.³⁷ Μετά την αναστήλωση των εικόνων, ο ίδιος εικονογραφικός τύπος επανέρχεται σε οφραγίδες του Μιχαήλ Γ και των πατριαρχών Μεθοδίου και Φωτίου, κατά τον 11ο αιώνα όμως είναι συνήθης σε πατριαρχικές και άλλες οφραγίδες.³⁸ Με την επωνυμία Οδηγήτρια η παράσταση συνδέεται για πρώτη φορά στα μέσα του 11ου αιώνα στις οφραγίδες του Νικολάου Σκληρού, που διατέλεσε μάγιστρος, επί των δεπίσεων, Βέστης και πρωτοπρόεδρος, μέγας οκευοφύλαξ των Βλαχερνών και πρώτος τῆς πρεσβείας.³⁹ Είναι άγνωστη η οχέσιος του Σκληρού, μέλους της διακονίας των Βλαχερνών, με τη λατρεία της εικόνας που βρισκόταν στη μονή των Οδηγών, όπως δηλώνει η προσωνυμία στην οφραγίδα. Σημειώνουμε ότι στα νορίσματα του Ρωμανού Γ Αργυρού εικονίζεται η Θεοτόκος τόσο στον τύπο της Βλαχερνίτισσας, όσο και στον τύπο της Οδηγήτριας,⁴⁰ ενώ ο ίδιος αυτοκράτορας συνδέεται με τη θαυματουργή ανεύρεση εικόνας της Θεοτόκου στις Βλαχέρνες, η οποία όμως περιγράφεται στον τύπο της Νικοποιού.⁴¹ Νορίζουμε, επομένως, ότι κατά την εποχή οι αντιστοιχίεις μεταξύ εικονογραφικών τύπων και προσωνυμιών «τοπωνυμικής» προέλευσης είναι ακόμη ρευστές.

Οπότε, οι οφραγίδες του Σκληρού δηλώνουν με σαφήνεια ότι, από τη δεκαετία περίπου του 1050, η αριστεροκρατούσα Θεοτόκος είχε αποκτήσει προσωνυμία που τη συνέδεε με τη μονή των Οδηγών. Από το κείμενο του ἄγγλου περιηγητή συνάγουμε ότι στα τέλη του ίδιου αιώνα η εικόνα των Οδηγών, η «Οδηγήτρια», αποδίδοται στον ευαγγελιστή Λουκά. Είναι, επομένως, σαφές ότι, κατά το δεύτερο μισό του 11ου αιώνα, είχε δημιουργηθεί γύρω από τη Θεοτόκο των Οδηγών ένας κύκλος διηγήσεων λατρευτικού περιεχομένου. Οι διηγήσεις συγκροτήθηκαν πιθανότατα στην ίδια τη μονή, το ενδιαίτημα του πατριαρχείου Αντιοχείας, του μοναδικού εν ενεργείᾳ πατριαρχείου που διέθετε «μετόχι» σε περίοπτη θέση μέσα στην Βασιλεύουσα. Οι διηγήσεις αυτές επικάλυψαν σταδιακά όλα όσα είχαν προηγηθεί, όπως την πατριογραφική μαρτυρία για την ιδρυση των Οδηγών, ρετέθεσαν την προσωνυμία από τους λειτουργούς στην εικόνα και προσέδωσαν στις λατρευτικές εκδηλώσεις την προσόπουσα

αρχαία καταγωγή. Η εκτενής περιγραφή, άλλωστε, από τον άγγλο περιηγητή των λατρευτικών εκδηλώσεων, με ομρέιο αιχμής τη λιτανεία της εικόνας, απηχεί την εγκατάσταση του λατρευτικού κύκλου της Οδηγήτριας στο προοκυνηρατικό πμερολόγιο της Κωνσταντινούπολης κατά τα τέλη του 11ου αιώνα.

Κάθε Τρίτη, αναφέρεται στο κείμενο, γινόταν η λιτανεία της Οδηγήτριας στην Κωνσταντινούπολη, όπου ουναντούσε και άλλες λιτανείες. Την εικόνα περιέβαλλαν κληρικοί και ουνόδευναν λαϊκοί και γυναίκες με ολομέταξα ενδύματα κρατώντας αναρρένα κεριά. Η λιτανεία εποκεπτόταν άλλες εκκλησίες της πόλης, όπου φαλλόταν κάθε φορά η ακολουθία, και στη συνέχεια επέστρεψε στους Οδηγούς.⁴² Η παρτυρία του άγγλου περιηγητή είναι η παλαιότερη που διαθέτουμε για την εβδομαδιαία λιτανεία που, σύμφωνα με περιηγητικά κείμενα και εικαστικές αναπαραστάσεις, αποτελούσε τον πυρήνα για τη λατρεία της Οδηγήτριας στην Κωνσταντινούπολη.

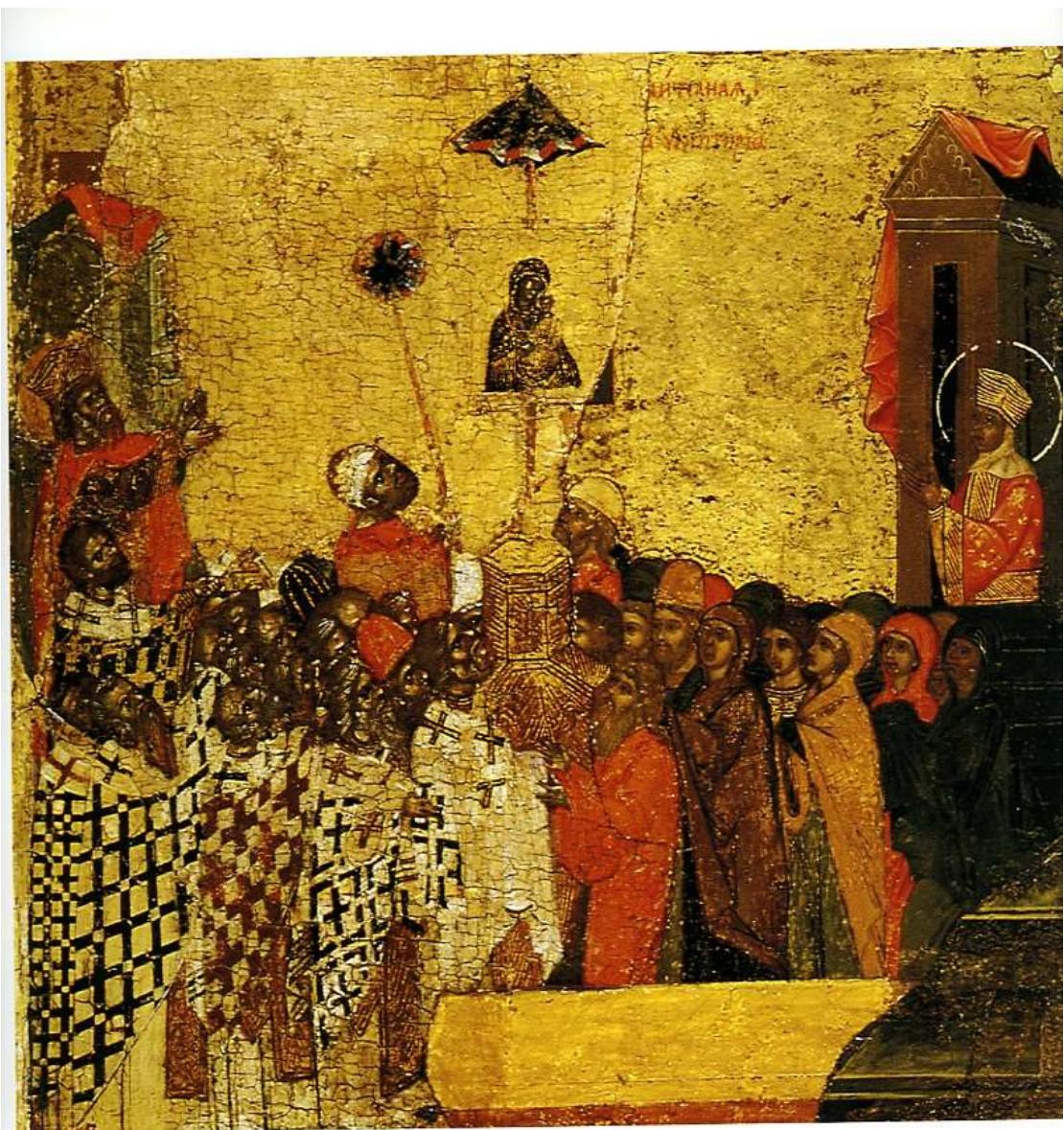
Η φυχωφελής Διήγησης περί τῆς εἰκόνος τῆς θεοτόκου τῆς ἐπονομαζορένης Ρωμαίας⁴³ προσθέτει στις πληροφορίες μας για τη λιτανεία των Οδηγών οριομένα επιπλέον στοιχεία. Το κείμενο, που παραδίδεται από χειρόγραφο του 11ου ή 12ου αιώνα,⁴⁴ αφορά την εικόνα της Θεοτόκου που είχε μεταφερθεί με θαυμαστό τρόπο στη Ρώμη για να αποφύγει Βεβηλώσεις κατά την Εικονομαχία, επέστρεψε στην Κωνσταντινούπολη μετά την αναστήλωση των εικόνων και αποτέλεσκε στην εκκλησία των Χαλκοπρατείων από τη Θεοδώρα και τον Μιχαήλ Γ. Τότε, συνεχίζει το κείμενο, ιδρύθηκε και η διακονία των Οδηγών, τα μέλη της οποίας ανέλαβαν την εβδομαδιαία λιτανεία της Οδηγήτριας. Η διακονία έθετε την εικόνα των Χαλκοπρατείων μαζί με την Οδηγήτρια επικεφαλής και η λιτανεία σταματούσε στους άλλους ναούς, σύμφωνα με την παράδοση που ιωχεύει ακόμη.⁴⁵ Κατά τη Διήγησην, επομένως, η οργάνωση της λιτανείας και η συγκρότηση διακονίας χρονολογούνται στα μέσα του 9ου αιώνα, επιβεβαιώνοντας, εν μέρει τουλάχιστον, τη πατριογραφική παράδοση για την ίδρυση της μονής από τον Μιχαήλ Γ. Ως προς τη διακονία, ας ομοιώσουμε προς το παρόν ότι η ομάδα που κατά τη Διήγησην περιλάμβανε τους «οπουδαιοτέρους»⁴⁶ του χριστεπωνύμου πληρώματος είναι, προφανώς, η ίδια την οποία αναφέρουν τα πατριογραφικά κείμενα σε σχέση με τη λειτουργία του αγιάσματος.

Από τον 11ο αιώνα και εξής, κοινό τόπο στις πηγές αποτελεί η απόδοση της Οδηγήτριας στον Λουκά.⁴⁷ Οι εικαστικό παράδειγμα χρονισμοί περιέχονται στη σύγχρονη βιβλιογραφία η μικρογραφία της πρώτης ζώνης στο φύλλο 106(107ν) του χειρογράφου Τάφου 14 (αρ. κατ. 56), που χρονολογείται στον 11ο αιώνα. Οι παραστάσεις του φύλλου ουνοδεύουν, εμβόλιμο στους λόγους του Γρηγορίου Ναζιανζηνού, απόσπασμα από το «Διάλογο στην αυλή των Σασσανιδών». Το απόσπασμα πραγματεύεται τη συνάντηση των Μάγων με την Παναγία και τον Ιησού σε βρεφική ηλικία και αναφέρει ότι οι Μάγοι είχαν φέρει στη συνάντηση έναν καλλιτέχνη για να απεικονίσει το θείο Βρέφος. Η μικρογραφία αναπαριστά τη σκηνή.⁴⁸ Από το συνδυασμό της εικόνας με το κείμενο δεν προκύπτει η ταύτιση του καλλιτέχνη, ο οποίος άλλωστε φέρει χαρακτηριστικό περσικό σκούφο, με τον ευαγγελιστή Λουκά, όπως ουνήθως θεωρείται. Για όσα μας ενδιαφέρουν εδώ, αρκεί να επισημάνουμε τη στάση της καθιορέντης Θεοτόκου και ότι το έργο που εκτελεί ο χωραφός αντιστοιχεί, πράγματι, στον ειδικό τύπο της Οδηγήτριας σε πρωτορι.

Η εικόνα της Οδηγήτριας σε πρωτορι είναι στο κέντρο της μικρογραφίας στο φύλλο 39ν του φαλτηρίου Hamilton, (αρ. κατ. 54) που χρονολογείται περί το 1300. Η μεγάλων διαστάσεων Οδηγήτρια εικονίζεται τοποθετημένη επάνω σε τρίποδα, μέσα σε περίτεχνη κατασκευή, ένα είδος μνημειακού κιβωτίου. Στην κατώτερη ζώνη της παράστασης, μέσα στο κουβούκλιο,⁴⁹ εικονίζονται οι κτήτορες του χειρογράφου σε στάση προσκύνησης. Ψηλό κιγκλίδωμα χωρίζει το ζεύγος των κτητόρων από την εικόνα. Πιού από το κιγκλίδωμα, αριστερά και δεξιά από την Οδηγήτρια, εικονίζονται ως παραστάτες της εικόνας πέντε ανδρικές μορφές.⁵⁰ Η μικρογραφία παρέχει οιναντικές πληροφορίες σε σχέση με το μέγεθος και τον τρόπο έκθεσης της εικόνας στη μονή των Οδηγών, την τιμπτική θέση εκείνων που επέβλεπαν τη λατρεία της και τα πορφυρά τους ενδύματα.

Τα στοιχεία της παράστασης διασταυρώνονται με τις περιγραφές περιηγητικών και άλλων κειμένων, που αφορούν κυρίως την οργάνωση και εξέλιξη της λιτανείας της Οδηγήτριας κάθε Τρίτη στην Κωνσταντινούπολη. Από τις πληροφορίες τους ουνάγεται ότι η μεγάλη και βαρύτατη εικόνα στηριζόταν διαδοχικά στους ώρους μιας κλειστής ομάδας ανδρών, που έφεραν όλοι τα ίδια πορφυρά ενδύματα και το ίδιο κάλυμμα κεφαλής. Λειτουργοί της εκκλη-





Στη συνέχεια η Οδηγήτρια απετίθετο στο ευκτήριο της Θεοτόκου της Νικοποιού, όπου και παρέμενε έως την Κυριακή του Πάσχα. Ο αυτοκράτορας προέπεμπε την εικόνα κατά την αποχώρηση της και επέστρεψε στο παλάτι μετά από μια συνοπτική τελετή μνημοσύνων.⁸⁰

Πιστός στην παράδοση της οικογένειας των Παλαιολόγων, ο Ανδρόνικος Γ' αφιέρωσε στην Οδηγήτρια τις νίκες του και περιέβαλε την εικόνα με την ίδια ευσέβεια και τιμή. Το έτος 1322, μετά την προσωρινή συμφιλίωση των δύο αυτοκρατόρων, ο Ανδρόνικος επισκέφθηκε το ναό της Θεοτόκου Οδηγήτριας για να αποδώσει τις νενομισμένες ευχαριστίες σε εκείνον που παρέχει την ειρήνη, τον Χριστό και τη μητέρα του.⁸¹ Η επίσκεψη του 1322 αποτελεί την αφετηρία μιας σειράς προσκυνημάτων του Ανδρονίκου Γ' στη μονή των Οδηγών, όπου προσευχόταν για να ευχαριστήσει τη Θεοτόκο που προστάτευε την εθεραυστή υγεία του και του παρέσχε νίκες,⁸² και την ίδια μονή επέλεξε ως τελευταία καταφυγή πριν από το θάνατό του, το έτος 1341.⁸³

Από τις μαρτυρίες των ιστοριογραφικών πηγών, που αναφέρονται στη σχέση των δύο Ανδρονίκων με την Οδηγήτρια, προκύπτει ότι, κατά το πρώτο μισό του 14ου αιώνα, η εικόνα αποοπάται από τον οίκον της, τη μονή, για να φιλοξενηθεί σε έναν άλλο οίκον, το παλάτι, όπου λειτουργούσε παράλληλα στο χώρο του δημόσιου και του ιδιωτικού. Τα μακρά διαστήματα, όμως, κατά τα οποία η εικόνα παρέμενε στο παλάτι των Βλαχερών δεν αποστέρησαν τον αρχικό οίκον από τον προσκυνηματικό του χαρακτήρα. Η τελευταία μαρτυρία που διαθέτουμε από τις ιστοριογραφικές πηγές, για τη διττή λειτουργία της Οδηγήτριας, χρονολογείται στο έτος 1347. Αφηγούμενος τη θριαμβική είσοδο του στην Κωνσταντινούπολη μετά το τέλος του ερφυλίου, ο Ιωάννης Καντακουζηνός αναφέρει ότι πάλι πεζός στο ναό της Οδηγήτριας, όπου προσκύνησε και ευχαριστήσει τη Θεοτόκο για τη νίκη του. Κατόπιν ο αυτοκράτορας ορκίζεται εγγράφως ότι θα προστατεύσει τον Ιωάννη Ε' και ότι θα βασιλεύσει μαζί του ειρηνικά, ως πατέρας με γιο. Τότε η χήρα του Ανδρονίκου Γ' Άννα της Σαβοΐας διατάσσει να ανοίξουν οι πύλες του παλατιού των Βλαχερών και μπροστά στην εικόνα της Οδηγήτριας ο Καντακουζηνός επαναλαμβάνει τους όρκους του.⁸⁴ Σύμφωνα με την αφήγηση, επομένως, ο ναός και η εικόνα της Οδηγήτριας εγγυώνται τους όρκους ειρήνης και την οραλή μεταβίβαση της αυτοκρατορικής εξουσίας, όπως αυτό είχε συμβεί το 1322 και το 1328.

Μετά το 1350, η μονή των Οδηγών εξακολουθεί να αποτελεί σταθερό σταθμό στις διαδρομές που ακολουθούσαν οι επισκέπτες της Κωνσταντινούπολης το 14ο και το 15ο αιώνα. Οι περιγραφές τους επικεντρώνονται στην εικόνα, τη λιτανεία και την πανήγυρι, που ακόμη και την εποχή της ερήμωσης της Βασιλεύουσας οργανώνονταν τακτικά κάθε εβδομάδα. Ο λατρευτικός κύκλος είχε, βέβαια, υποστεί αλλαγές, αναγκαίες μετά τις καταστροφές του αστικού περιβάλλοντος της Κωνσταντινούπολης. Το 15ο αιώνα η εικόνα εξακολουθείσε να μεταφέρεται στο παλάτι των Βλαχερών κατά την πέμπτη εβδομάδα της Διακανονίου. Την άνοιξη του 1453 η εικόνα βριοκόταν στη μονή της Χώρας, που πάντα το τελευταίο και οριστικό της καταφύγιο.

Στις 29 Μαΐου, οι ἀζάπιδες, οἱ καὶ γενίταροι κέκληνται, εισέβαλαν στη μονὴ της Χώρας και πέλεκυν ὁ εἰς τὸν ἀσεβῶν ἔκτεινας ὑποψργούντων τὸν μαρδὸν χειρῶν αὐτὸν εἰς τέοσσαρα διείλε (την εικόνα), καὶ σὺν τῷ τυχόντι κόδρῳ ἐκαστος τὸ ἴδιον μεριδίον ἐλαβε, κλῆρον βάλλοντες.⁸⁵

- 1953, 200 και Kidonopoulos 1994, 78). Από το λόγρα και το περιχόρευντο, ωστόσο, του επιγράμματος δεν συνάγεται ταύτιση της εκκλησίας που ανακαίνισε ο Παλαιολόγος με την πονή των Οδηγών.
- ⁵² Horna 1903, 183, αρ. XIV, 184, αρ. XV.
- ⁵³ Horna 1903, 190-191, αρ. XXVII. Magdalino και Nelson 1982, 153-154.
- ⁵⁴ Για τους όρους λούρα και λουτρόν, Magdalino 1991, 183 και συντρ. 83.
- ⁵⁵ Firatlı κ.ά. 1990, αρ. 131, πίν. 46: Ἐρρευσε πηγάς Ικοράδηλ Χριστοῦ πάλαι τυφλός Θέσοις ἐγένετο εἰς ἐπιγγνωσκον βλέπεις ἡρῆσθης δέ βῆματάν την ἐνάργεταν νερεῖ. Μᾶ(τ)ηρ σύ...
- ⁵⁶ Horna 1903, 181-182, αρ. XI και 182, αρ. XII.
- ⁵⁷ τῷ θεῖῳ τῷ Οδηγῷ, τῷ νῦν καλουμένῳ Οδηγητρίᾳ (sic), απόκ.: Βίας τῆς ἀγίας Θεομαΐδος, AASS, Nov. IV, 238, από χειρόγραφο του 12ου αιώνα. Βλ. επίσης και το σχόλιο του Βαλοαράνως στον 69ο κανόνα της Πενθέκτης Ράλλης και Ποτλής II, 467: τοῦ ναοῦ τῆς Ἀμεραγίας... Θεοτόκου τῆς Οδηγητρίας.
- ⁵⁸ Η εικόνα της μονής του Σινά (πρώτο μισό του 12ου αι.) είναι το παλαιότερο παράδειγμα εικονογραφικών τύπων της Θεοτόκου με προσωνυμίες, που τους συνδέουν με μοναστικά ιδρύματα της Κωνοταντινούπολης. Πρόκειται για τη Βλεχερνίτισσα, την Οδηγήτρια και την Αγιοορίτισσα (σύλλαβη τη Θεοτόκο της Αγίας Σορού των Χαλκοπατείων). Mouriki 1990, 39-40 και Belting 1994, 49.
- ⁵⁹ Χανιάτης (van Dieten), 382, 55-58, και συνειδώνει τη μνεία της μονής ως Οδηγών από τον αρχαιότατη Χανιάτη.
- ⁶⁰ Οι πηγές αναφέρουν την περιφορά εικόνας της Θεοτόκου κατά την αβρακή πολιορκία του 626, van Dieten 1972, 174-178: Exkurs I: Welches Bild trug Sergios am 29. Juli 626? Η απόφη ότι την Οδηγήτρια περιέφεραν στα τείχη κατά την πολιορκία του 717 απορίζεται σε προσβάτη στην Διηγήσιν ώφελημον (PG 92, 1365), που πρέπει να χρονολογηθεί μετά το ίδιο αώνα, οπού και συντάχθηκε το αποδύσμενο στον Κάλλιστο Σανθόπουλο κείμενο.
- ⁶¹ Νικολάου Μεοράτην, Διάλεξις γεγονού μέσον του πατριάρχου τῶν Λατίνων Θεορᾶ.. (Heisenberg 1973), 15-17, § 1-2. Wolff 1948, 320. Από τις πηγές δεν τεκριτείται ότι η εικόνα βριοκόπων στη μονή Παντοκράτορος πήρε από τη μεταφορά της στην Αγία Σορία.
- ⁶² Μεοράτης (Heisenberg 1973), 16 και Νικολάου Μεοράτην, Έκφρασις τῆς ἐκκλησίας τῶν ἁγίων Αποστόλων (Downey 1957), 7, § XXXIX.
- ⁶³ Angelidi 1998b.
- ⁶⁴ Νικηφόρος Κάλλιστος Σανθόπουλος, El. XV.14 (PG 147, 44): πρβλ. και Angelidi 1994, 137.63-141.109, που συμπληρώνει ότι η ίδια η Ποντιαρία Όδηγην τῶν καλῶν ἀμάρτων ἐπονοράσσει (την εικόνα).
- ⁶⁵ Για τις μεταβολές, Πιποάκης 1991, «Ο πατριάρχης Άντιοχείας στην Κωνοταντινούπολη», 124-126.
- ⁶⁶ Παχυρέρος, ΙΙ (Bonn), 231.2-14. Η απόθεση των εκκλησιοποιικών πραγμάτων στη φροντίδα της Θεοτόκου αποτελεί μάλλον νύξη για το κίνημα των Αρσενιατών.
- ⁶⁷ Νικηφόρος Χούμρος (Boissoneade 1830), 107-136. Grumel 1932, 257-261.
- ⁶⁸ Γρηγοράς VIII.4 (Bonn), 298.
- ⁶⁹ Γρηγοράς IX.6 (Bonn), 421-425.
- ⁷⁰ Pseudo-Kodinos, Verbaux 1966, 231.1-12. Η επίσια ἐπιδημία αποδίδεται εικοστική στην εικονογραφία του 23ου αιώνου του Ακάθιστου Υἱού στην Kozia (Ρουμανία), που χρονολογείται περί το 1380, Babic 1973, 178-179, 184-189, εικ. 4 και 6.
- ⁷¹ Καντακουζηνός I.34 (Bonn), 1, 166-169.
- ⁷² Γρηγοράς XI.1, XI.5, XI.11 (Bonn), 541-542, 554-555, 559. Καντακουζηνός I.59 (Bonn), 1, 305.
- ⁷³ Καντακουζηνός II.40 (Bonn), I, 557.
- ⁷⁴ Καντακουζηνός III.99 και IV.1 (Bonn) ΙΙ, 607, 614 και III, 8-9.
- ⁷⁵ Δούκας XXXVIII και XXXIX (Bonn), 272 και 288.

να και διακρίνονταν από την ενδυμασία τους, μπορούσαν να περιλαμβάνουν γυναικες και οριομένες φρέσεις είχαν κλιρονομικό χαρακτήρα, δηλαδή τη φροντίδα μιας συγκεκριμένης εικόνας αναλήμβαναν τα μέλη μιας και μόνης οικογένειας. Η αδελφότητα λιτάνευε την εικόνα και διαχειριζόταν τις γενικότερες δραστηριότητες της (Sevchenko 1995).

Ποια εικόνα της Παναγίας Οδηγήτριας θα μπορούσε να είναι αυτή; Οι άγγελοι στις γωνίες δεν αποτελούν ασφαλή ένδειξη. Εμφανίζονται σε εικόνες της Οδηγήτριας πάνω από το 12ο αιώνα. Το κόκκινο χρόμα των ενδυμάτων ουφωνεί με τα ενδύματα που φορούσαν τα μέλη της αδελφότητας της πλέον φημορένης Παναγίας Οδηγήτριας, της Παναγίας της μονῆς Οδηγήτριας στην Κωνσταντινούπολη, αν και οι μορφές εδώ δεν φορούν το χιρακτηρικό καλύμμα κεφαλής της αδελφότητας. Είναι, λοιπόν, πιθανό ότι η μικρογραφία αναπαριστάνει τη συγκριμένη Οδηγήτρια, το παλλάδιο της Κωνσταντινούπολης, μέσα στο αρχιτεκτόνημα. Δεν θα πρέπει να ξεχνάμε, ωστόσο, ότι πολλές εκκλησίες έχουν από την Κωνσταντινούπολη καψώνταν για τις δικές τους λιτανευτικές εικόνες της Παναγίας Οδηγήτριας. Αυτά που λιτανεύονταν στους δρόμους της Θεοσαλονίκης από το 12ο έως το 15ο αιώνα, για παράδειγμα, είχε επίσης τη δική της αδελφότητα, καθώς και το δικό της «οικό» ή παρεκκλήσιο. Η εικόνα στη μικρογραφία θα μπορούσε, επομένως, να αναπαριστάνει μια ομραντική εικόνα της Παναγίας σε κάποιον άλλο τόπο –τη Θεοσαλονίκη, το Μιστρά ή την Κύπρο– και όχι στην Κωνσταντινούπολη.

Στο οπρείο αυτό θα πάντα ευχής έργο να γνωρίζει την ακριβή όχεση μεταξύ της προσωρινούς δέοντος φύλλων και του ίδιου του φαλτηρίου. Αν η δέομη επισυναφθήκε αργότερα, τότε το διγλωσσού περιεχόμενο του χειρογράφου δεν βοηθεί ουσιαστικά καθόλου στην κατανόηση της προμετωπίδας, η οποία μπορεί να αποδθεί σε οποιοδήποτε καλλιτεχνικό κέντρο επιλέξουμε. Ομρες, αν η δέομη αποτελούσε αναπομπαστό τρήμα του χειρογράφου από την αρχή, ο διγλωσσος χαρακτήρας των κειμένων και η ούνδεος του συναξαρίου με την Αρρόχωστο είναι ομραντικά. Θα μπορούσε τότε να υποστηρίχθει –αν και θα απαιτούνταν σίγουρα αποδείξεις– ότι το ζεύγος δώριο το φαλτηρίο σε μια εκκλησία της Παναγίας στην Κύπρο, όπου υπήρχε ομραντική λιτανευτική εικόνα της Παναγίας, την οποία υπηρετούσε μια αδελφότητα, ίσως για εικόνα την οποία τιμούσαν Έλληνες και Λατίνοι είδισσου. Αν και όλα τα στοιχεία της μικρογραφίας –αρχιτεκτονική, ενδυμασίες, χειρονομίες προσευχής με εξαιρεσινή ίδιας τον Χριστό στην οροφή– είναι ουσιαστικά βιβλιντινά, οι εντυπωσιακά ακριβεις αναφορές στο περιβάλλον της εικόνας είναι σπάνιες και μας ενθαρρύνουν να φάδουμε πέρα από τα οφία του Βυζαντιού. Οι οριοτήτες με την κωνσταντινουπολίτικη εικόνα της Οδηγήτριας



και την αδελφότητά της θα μπορούσαν κάλλιστα να είναι σκόπιμες, οδηγώντας μας προς την εκδοχή μιας κυπριακής εικόνας της Παναγίας με ανάλογη πολιτική ομρασία. Περατέως έρευνες ίσως αποκαλύψουν την ταυτότητα της εικόνας και των ντυμένων στα κόκκινα προστατών της.

Nancy Sevchenko

Εκθέσεις:

Kunst der Spätantike im Mittelmeerraum, Berlin 1939. Βυζαντινή τέχνη, Τέχνη ευρωπαϊκή, ap. 286. Boese 1966, 66-67. Belting 1970, 5-6, 72-75, εικ. 1-3. Zimelien, ap. 6. Buchthal 1975, 143-177, ίδιαιτ. 149-152, εικ. 10-11. Spatharakis 1976, 45-48, εικ. 16. Havliec 1984, 79-142. Cormack 1997γ, 58, εικ. 9.

Zimelien: Abendländische Handschriften des Mittelalters aus der Sammlungen der Stiftung Preussischer Kulturbesitz, Berlin 1975.

Βιβλιογραφία:

Wescher 1931, 25-30, πιν. 25. Kunst der Spätantike im Mittelmeerraum, ap. 249. Grabar 1960, 128, εικ. 8. Βυζαντινή τέχνη, Τέχνη ευρωπαϊκή, ap. 286. Boese 1966, 66-67. Belting 1970, 5-6, 72-75, εικ. 1-3. Zimelien, ap. 6. Buchthal 1975, 143-177, ίδιαιτ. 149-152, εικ. 10-11. Spatharakis 1976, 45-48, εικ. 16. Havliec 1984, 79-142. Cormack 1997γ, 58, εικ. 9.



Αντίθετα, στην Κωνσταντινούπολη η λατρεία της Παναγίας επικεντρώνοταν κατά την προεικονομαρχική περίοδο σε τεράπονα και όχι σε εικόνες. Η λατρεία των εικόνων αναπτύχθηκε στην Πρωτεύουσα μόνο από τα μέσα του 10ου αιώνα και εξην (Pentcheva, επό έκδοση). Από τη σημερινή πάντας που εμφανιστικαν εικόνες της Παναγίας γεννήθηκε και η ανάγκη να προσαρμοστούν οι παλαιοί θρόλοι στις νέες λατρευτικές συνήθειες.

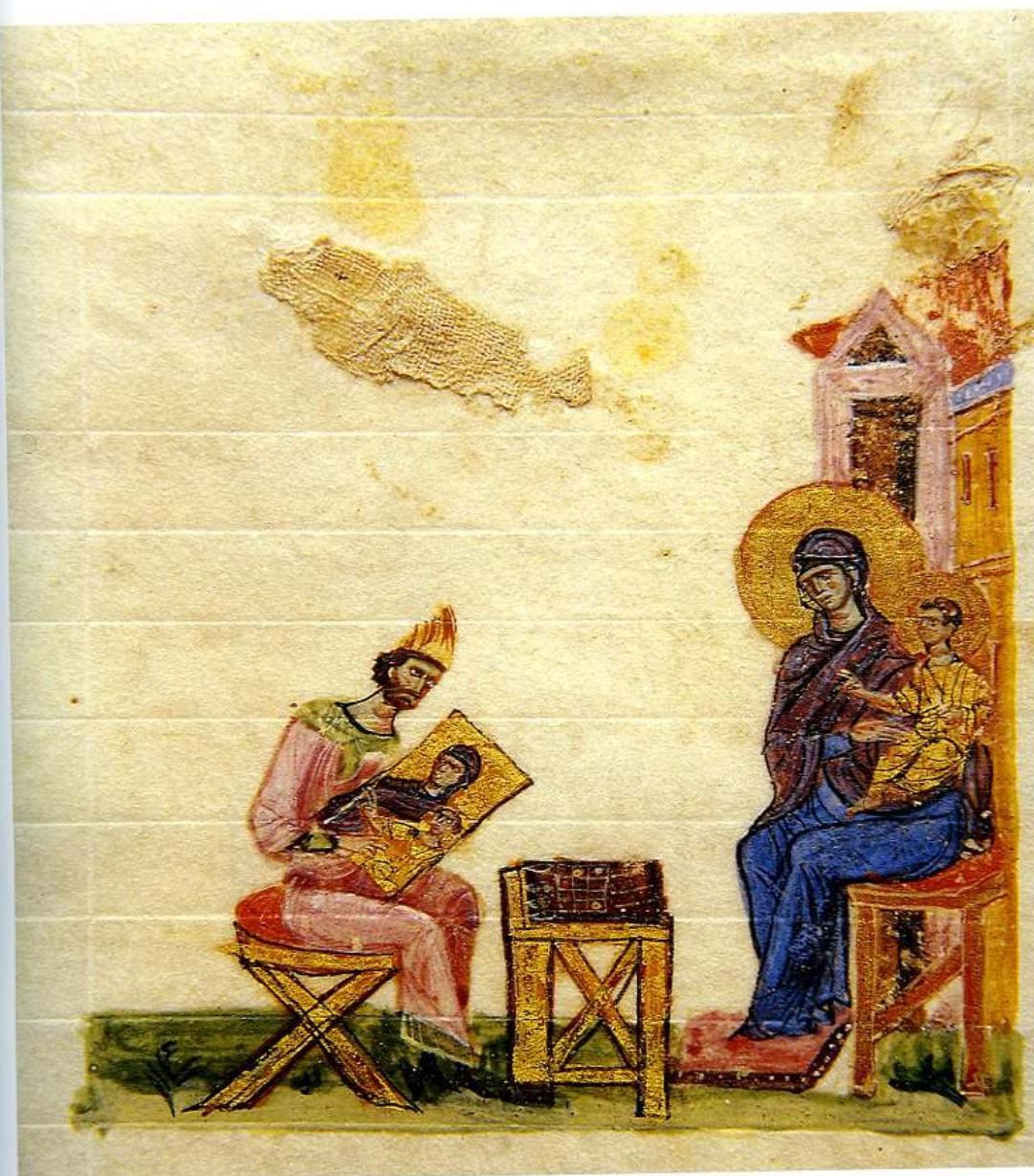
Κατά αρκετά παράδοξο τρόπο, τα πρωτότερα κείμενα για το ουσιεστιού του θρόλου του Λουκά με μια εικόνα της Παναγίας στην Κωνσταντινούπολη προέρχονται από τη λατινική Δύση: τις αφηγήσεις των προσκυνητών *Apologumus Mercati* και *Apologumus Tarragonensis* 55, στο δεύτερο μισό του 11ου αιώνα

(Ciggara 1976, 211-267. Ciggara 1995, 117-140), και την ορθλία του Φιλαγάθου Κέραμεως της Σικελίας (περ. 1140) (Taitibbi 1969, xix. PG 132, 440A, 441A). Ο Φιλαγάθος αναφέρει στην εικόνα της Παναγίας που φιλοτέχνησε ο Λουκάς φιλάσσεται στην Κωνσταντινούπολη, ενώ ο δύο ανώνυμες αφηγήσεις ταυτίζουν την εικόνα με την Οδηγήτρια. Με βάση γραπτές μαρτυρίες, μπορούμε να οψιμεράνουμε ότι έως τα μέσα του 11ου αιώνα ο θρόλος του Λουκά είχε τελικά ουσιεστιθεί με μια εικόνα στην Κωνσταντινούπολη, και συγκεκριμένα με την Οδηγήτρια. Η μικρογραφία του χειρογράφου αρ. 233 της ρονής Σινά κάνει οαφή το ουσιεστιού αυτό, παρουσιάζοντας την εικόνα της Παναγίας βρεφοκρατούσας ως ανεστραμμένη εκδοχή του τύπου της Οδηγήτριας. Κατά τον ίδιο τρόπο, το

χειρόγραφο gr. 25 στην Βιβλιοθήκη του Harvard φέρει απεικόνιση που θυμίζει τη διάσημη κωνσταντινούπολιτική εικόνα. Και τα δύο χειρόγραφα προέρχονται από την ανατολική Μεσόγειο. Αναφωτείται κανείς αν αποτελεί απλή ομητώση ότι τόσο ο γραπτές πηγές δύο και οι απεικονίσεις του θρόλου του Λουκά προέρχονται από τη λατινική Δύση ή από περιοχές που βρίσκονταν υπό την επιρροή της. Μάτις π λατινική Δύση πάντα τελικά αυτή που εισήγαγε το θρύλο του Λουκά στην μεσοβυζαντινή αντίληψη για τις εικόνες της Παναγίας;

Bissara V. Pentcheva

Βιβλιογραφία:
Beltz 1990, εικ. 14.





της πλάκας που δείχνει ότι κάποια στιγμή θα πρέπει να τοποθετήθηκε σε βάση. Η κοιλότητα στο πίσω μέρος του αναγλύφου ιώσας χρησιμεύει ως θήκη για τερά λειψανά (Goldschmidt και Weitzmann 1934, 40) αλλά δεν έχουμε περιοδικές πληροφορίες για το περιεχόμενό του. Πιθανόν τα ανάγλυφα να περιείχε κάποιο ιερό λειψανό της Παναγίας, αφού γνωρίζουμε ότι υπήρχαν εικόνες (δίπτυχα συγκεκριμένα), οι οποίες περιείχαν λειψανά των αγίων που απεικονίζονταν σε αυτές. Ενώ οι ποι γνωστές λειψανοθήκες στο Βυζαντίο είναι οι σταυροθίκες από πολύτιμη μέταλλα, γρανίτες πηγές μας πληροφορούν για τη χρήση εικόνων ως λειψανοθήκην, όπως στην περίπτωση μιας εικόνας στην μονή του Αγίου Ιωάννη του Θεολόγου στην Πάιτη (Glory of Byzantium, ap. 138. ODB, 1783).

Μαρία Γεωργοπούλου

Εκθέσεις:

Early Christian and Byzantine Art, Museum of Art, Βατικάριόν 1947. The Pierpont Morgan Treasures: Loan Exhibition in Honor of the Junius Spencer Morgan Memorial, Wadsworth Atheneum, Hartford 1960. Βυζαντινή τέχνη, Τέχνη ευρωπαϊκή, Ζάππειο Μέγαρο, Αθήνα 1964. Glory of Byzantium, Μητροπολιτικό Μουσείο, Νέα Υόρκη 1997.

Βιβλιογραφία:

Graf 1890, 22, ap. 162, πιν. VIII. Molinier 1896, 101. Breck 1920, 15. Milliken 1922, 197-202. Breck και Rogers 1925, 48. Longhurst 1927B, 1, 41-42, πιν. XIX. Casson 1935, 184-187. Early Christian and Byzantine Art, 44, ap. 125. Goldschmidt και Weitzmann 1934, 40, ap. 48, πιν. XX. Peirce και Tyler 1941, 13-18, εικ. 3-4. Weitzmann 1947, 404. Borchgrave d'Altena 1956, 133-144. Diehl 1957, 278. Hyatt Mayor 1957, 90. Βυζαντινή τέχνη, Τέχνη ευρωπαϊκή, ap. 65. Europe in the Middle Ages, 48, ap. 40. Cutler 1994, 32, 131, εικ. 30. Glory of Byzantium, ap. 85.









διακοσμητικά και σε τεχνοτροπικά χαρακτηριστικά. Συγγενείς ως προς την απλοποιημένη απόδοση του προοώπου και των χεριών είναι μορφές σε οκτώρες Δωδεκαστρου σε δύο εικόνες από τη μονή Βατοπεδίου, την Παναγία Οδηγήτρια (14ος αιώνας Grabar 1975a, 49-52, εικ. 47-52) και την ψηφιδωτή εικόνα της Σταύρωσης (αρχές 14ου αιώνα Grabar 1975a, 52-53, εικ. 53-59). Η επένδυση της ψηφιδωτής εικόνας, καθώς και η εικόνα του αγίου Δημητρίου από το Δυονίσιατ, παρουσιάζουν το ίδιο μοτίβο των ανθεμίων στις άκρες (Milosović 1958, 197). Οι διπλοί κύκλοι ως διακοσμητικό στοιχείο με άνθη απαντούν επίσης σε μια εικόνα της Παναγίας Βρεφοκρατούσας από το ναό του Αγίου Νικολάου στο Melnik (14ος αιώνας Grabar 1975a, 25-26, αρ. 5, εικ. 7). Με βάση τα κύρια γνωρίσματα της τεχνοτροπίας που κυριαρχούσαν το 14ο αιώνα και λαμβάνοντας υπόψη τεχνικές λεπτομέρειες της επένδυσης, μπορούμε να θεωρήσουμε ότι η επένδυση της εικόνας είναι ούγχρονη με τη φιλοτέχνηση της.

Aleksandra Nitic

Συντάρηση:

Sofija Kajtez (επένδυση), Miroslav Stamenković, Zoran Pavlović 1995-2000.

Εκθέσεις:

Ikone iz Jugoslavije, Beograd 1961. Sredovekovna umetnost u Srbiji, Beograd 1969. Antica arte serba, Pôrto και Venecia 1970. Mittelalterliche Kunst Serbiens, Beograd 1970. Staré srbské umění, XII-XVIII století, Praha 1974. Slikarstvo u sredovekovnoj Srbiji od 12. do sredine 18. veka, Beograd 1974. Umetnost u sredovekovnoj Srbiji od 12. do 17. veka, Beograd 1980. El arte en la Serbia medieval de los siglos XII al XVII, Madrid 1981. Srednjovjekovna umjetnost Srba, Zagreb 1985.

Βιβλιογραφία:

Kondakov 1909, 257, πλv. VIII. Kašanin 1938, 306. Milošević 1958, 187-205 (με προηγούμενη βιβλιογραφία). Djurić 1961a, 133-134, πλv. 15. Djurić 1961b, 25, 90 αρ. 23, πλv. XXXV (με προηγούμενη βιβλιογραφία). Sredovekovna umetnost u Srbiji, αρ. 39. Radojković 1975, 69-70. Umetnost u sredovekovnoj Srbiji od 12. do 17. veka, 30 (αρ. 22). Babić 1981, 182. Tatić-Djurić 1984, αρ. 28.



ρεσι αποτελεί η εικόνα της Αχρίδος που πιθανότατα προέρχεται από τη Θεοοαλονίκη (Παπαγεωργίου 1976, 269). Συνδιαρός, άλλοτε, γεωμετρικών και φυτικών θεμάτων παραπέραται και σε μικρογραφίες συριακών χειρογράφων (Mouriki 1985-1986, 16-17). Πιθανότατα λοιπόν ο διάκορμος του πλαισίου της εικόνας της Παναγίας Αρακιώπισσας οφείλεται σε επίδραση της Κονσταντινουπόλεως και όχι της Ιταλίας. Άλλοτε, έχει υποστηριχθεί ότι ο ςωγάρφος που ςωγάρφισε τις τοιχογραφίες στην εκκλησία της Παναγίας του Αρακού είναι ο ίδιος ο Θεόδωρος Αφενδής (Hadermann-Misguich 1979, 255-284; Hadermann-Misguich 1985, 243; Winfield 1989, 13 και 15; Mouriki 1985-1986, 17), που ςωγάρφισε και τις τοιχογραφίες της Εγκλειστρας (ιερό - κελλι) του Αγίου Νεοφύτου εντέα χρόνια νωρίτερα, το 1183. Ο ίδιος φαίνεται στις ςωγάρφισε και τις εικόνες της Εγκλειστρας και της εκκλησίας της Παναγίας του Αρακού, όπως δείχνουν τεχνοτροπικά οποιχεία κοινά στις τοιχογραφίες και τις εικόνες αυτές.

Αθανάσιος Παπαγεωργίου

Συντάρηση:
Φώτης Ζαχαρίου 1973.

Εκθέσεις:
Βυζαντινές εικόνες της Κύπρου, Μουσείο
Μπενίκη, Αθήνα 1976.

Βιβλιογραφία:
Παπαγεωργίου 1976, 267-270. Βυζαντινές
εικόνες της Κύπρου, αρ. 6. Παπαγεωργίου
1991. Papageorgiou 1992. Papageorgiou
1995. Papageorgiou 1998. Mouriki 1985-
1986.



σα της Βυζαντινής ζωγραφικής. Γνωρίζει όρος από κοντά και αντιγράφει κυπριακές παραστάσεις του 12ου αιώνα, όπως φαίνεται από τη σχέση που έχει τα εικόνα με κυπριακά έργα αυτής της εποχής.

Συμπερασματικά θα λέγαμε ότι η βρεφοκρατούσα Παναγία του Βυζαντινού Μουσείου δεν έγινε από βυζαντινό έργο από της Κύπρου, αλλά από λατινό ζωγράφο που πιθανότατα ξεινούσε την εποχή των Lusignan. Διαφαίνονται έτοις και οι λόγοι, για τους οποίους επιζωγραφήθηκε η εικόνα που, όπως φαίνεται μετά την αφαίρεση του νεότερου στρώματος, δεν είχε ακόμη οσβάρο αλλοιώθει από το χρόνο. Η έντονα λατινιζούσα παρουσία της δεν έγινε ίσως αποδεκτή από το ορθόδοξο μοναστικό περιβάλλον, στο οποίο η εικόνα ανήκε για πολλούς αιώνες και πιθανότατα και το 15ο αιώνα, όπου τοποθετείται και η επιζωγράφησή της.

Χρυσάνθη Μπαλτογιάννη

Συντήρηση:

Μ. Μιχαλίδης, Μαρία Μιχαλίδη, Μαρία Σταύριδη.

Εκθέσεις:

Έκθεση για τα 100 χρόνια της ΧΑΕ, Βυζαντινό Μουσείο, Αθήνα 1984.

Βιβλιογραφία:

Έκθεση για τα 100 χρόνια της ΧΑΕ, αρ. 16. Αχειρότου-Ποταμίου 1985, 85. Μουσείο 1987, 403-414, εικ. 1-3.





Παρίσι με θεολογικά έργα του Ιωάννη ΣΤ' Καντακουζηνού (Γαλάθαρης 1995, αρ. 224) αρκούν για να πιστοποιήσουν οι πρωτευουσιάνικες εικονογραφικές καταβολές του Διδόκαρτου. Σημαντική είναι, εξάλλου, η τυπολογική με της εικόνας ουνάρεια των τοιχογραφιών του ναού των Ειοσοδίων στο Σκλαβεροχώρι της Κρήτης, από τα τέλη του 14ου αιώνα, με χαρακτηριστικό δείγμα τη Βάπτιση (Μπορμπουδάκης 1991, 387 κ.ε., πίν. 194), οι οποίες σε πολλά προσδιορίζουν την αφετηρία των κοινής προέλευσης τύπων στην μεταβυζαντινή ζωγραφική της μεγαλονήσου.

Την πιθανή τοποθεσία της εικόνας γύρω από το 1370 (Αχειράστου-Ποταμιάνου 1998, 63) ενθαρρύνει η συγγένεια στην τεχνική και στο ύψος κυρίως με δύο αρφιπρόσωπες εικόνες της μονής Παντοκράτορος στο Αγιον Όρος, που θα πρέπει να είναι ούγχρονες με την ιδρυση του καθολικού της μονής στα 1363 (Αχειράστου-Ποταμιάνου 1998-1999, 309 κ.ε., εικ. 1-4. Παπαραστοράκης 1998, 48 κ.ε., εικ. 21-27) και με της τοιχογραφίες στην Περιβλεπτο του Μυοτρά από την ίδια εποχή (Αχειράστου-Ποταμιάνου 1994, 29 κ.ε., αριθ. 151-153). Στα κοινά τους στοιχεία, ο τρόπος στο πλάιρο, το φως και το χρώμα αισθητοποιούν τη μετάβαση από το έκδηλο σφρίγος της τέχνης στο πρώτο μισό του 14ου αιώνα στην υποβλητική, ιερατική αντίληψης κομμιότητα αυτών των μορφών, που ουνέχει με άλλη ποιότητα έκφρασης την πνευματικότητα και το πάθος. Τα πρώσωπα πλάθονται με αλλεπαλληλες τακτικές πινελιές, οι οκιές πυκνώνουν στη διαφάνειά τους χωρίς να βαραίνουν, οι φωτεινές επιφάνειες λαμπυρίζουν με αδρές φιμυθιές. Τα περιγράμματα υποχώρουν, οι γραμμές λεπτύνονται, το χρώμα στις αρμονίες του αποφεύγει τις δυνατές εντυπώσεις, η έκφραση αποκτά εσωτερικότητα, στην ένταση της πυκνή και βαθιά. Η διακριτική πλαστικότητα που διαχέιτει τους δύκους και ουνάπτεται με συγκλίνοντες τόνους χρωματικής ρονδίας, ουχάνα και με πάλλουσα στην αντουχία της κίνηση, όπως στις μικρές παραστάσεις στο Διδόκαρτο της εικόνας του Βυζαντινού Μουσείου: η ευπρέπεια της ουνθεούς, η ευγένεια του πίθους και η αξιοπρέπεια του πάθους ομπραδοτούν την πνευματική υπόσταση των μορφών στο προσφερόμενο κλίμα της εποχής και στο φως της πουχαστικής θεωρίας.

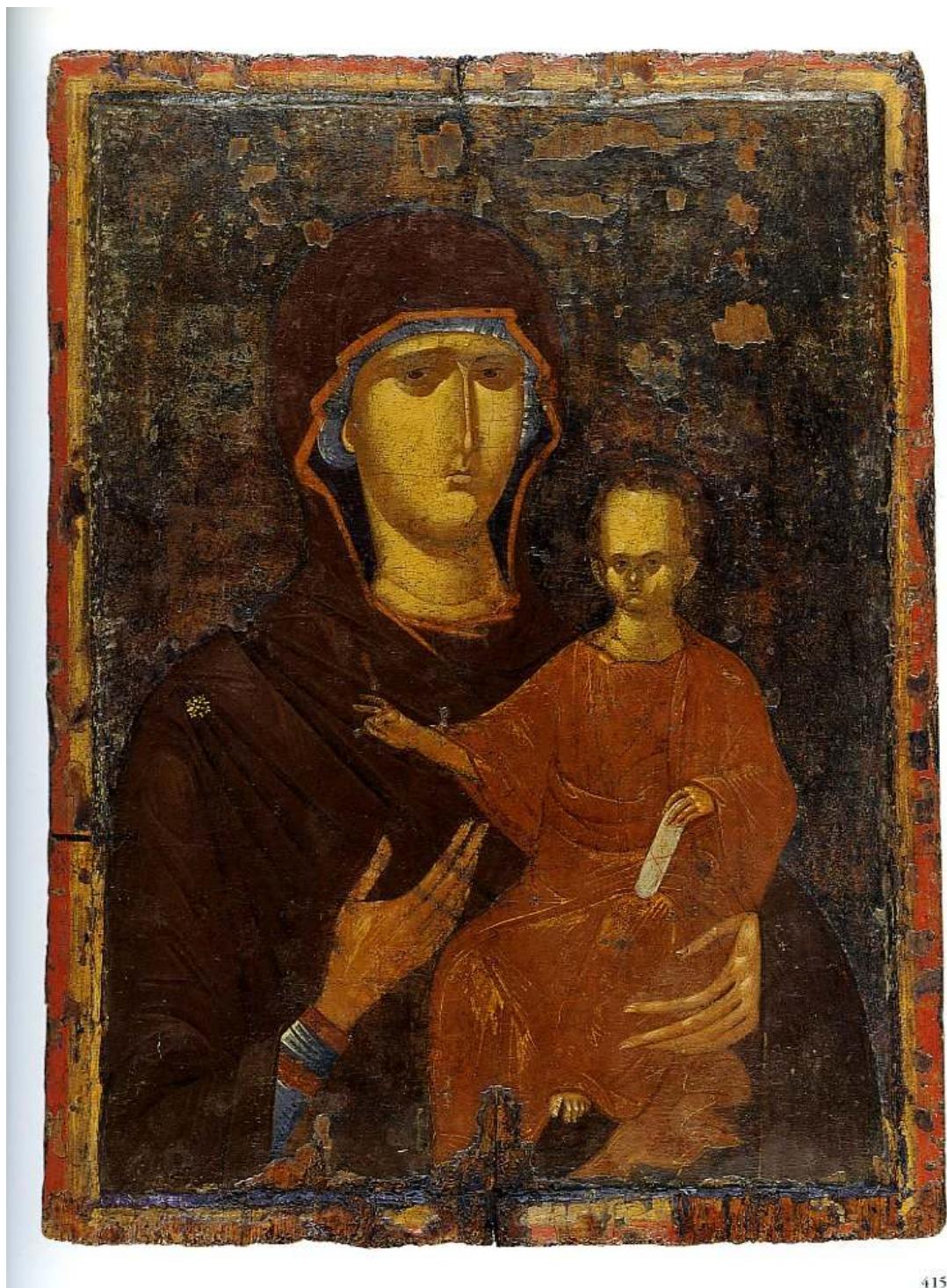
Μυρτάλη Αχειράστου-Ποταμιάνου

Συντήρηση:
Βυζαντινό Μουσείο, Α. Μαργαρίτωφ 1961,
Β. Γαλάκου 1991.

Εκθέσεις:
Συνοριλία με το Θείον, The Hellenic
Centre, Λονδίνο 1998.

Βιβλιογραφία:
Σωτηρίου 1931², 79, αρ. 177, εικ. 32.
Grabar 1962, 370. Pallas 1965, 102 κ.ε.,
314. Χρυσούλακης και Χατζηδάκη 1983,
175 κ.ε., 181, 183, 193, εικ. στη σ. 188.
Αχειράστου-Ποταμιάνου 1991, 8, πίν. 8.
Βοκοτόπουλος 1995, αρ. 113, 217, εικ.
113. Συνοριλία με το Θείον, αρ. 14, 96
κ.ε. (με προηγούμενη βιβλιογραφία), εικ.
στη σ. 98, 99, 102. Αχειράστου-Ποταμιά-
νου 1998, αρ. 15, 60 κ.ε., εικ. στη σ. 61,
62, 63.





(Bianco Fiorin 1975, αρ. 10. Czerwenska-Papadopoulos 1984 πίν. 3), την εικόνα του Campo Santo Teutonico στο Βατικανό (Cattapan 1973, πίν. Ζ', 2. Czerwenska-Papadopoulos 1984, πίν. 1), την Παναγία Οδηγήτρια στον ελλανικό ναό της Αγίας Τριάδος στη Βιέννη (Kreidl-Papadopoulos 1981, εικ. 18. Czerwenska-Papadopoulos 1984, 203-212), την εικόνα της Παναγίας Ελεούσα στην Κέρκυρα (Βοκοτόπουλος 1990, αρ. 6, εικ. 6), την εικόνα της Παναγίας Οδηγήτριας στο Βυζαντινό Μουσείο Αθηνών (Μηταλογιάννη 1994β, αρ. 64, πίν. 122-123. *Εικόνες κρητικής τέχνης*, αρ. 207), την εικόνα της Παναγίας Ελεούσας στη μονή Γονάτας Κιοσάρου στην Κρήτη (*Εικόνες κρητικής τέχνης*, αρ. 163) κ.ά. Στον 16ο αιώνα ο εικονογραφικός αυτός τύπος συναντάται στην εικόνα της Παναγίας Οδηγήτριας στη μονή Σταυρούκιτα, έργο του Θεοφάνους του Κρητός (Chatzidakis 1969-1970, εικ. 83), στην εικόνα της Παναγίας Παρηκαρίστου στο Βυζαντινό Μουσείο (Αχεμάτου-Ποταμάρου 1998, αρ. 18. *Συνομηλία με το Θείον*, αρ. 1, β' όψη), την Παναγία Ελεούσα στο ναό των Αγίων Ιάκωβος και Σωτηράτρου στην Κέρκυρα (Βοκοτόπουλος 1990, αρ. 66) κ.ά.

Η εικόνα της Παναγίας Οδηγήτριας έχει συνδεθεί από τον Παπαζήτο (Παπαζήτος 1994, 75-76, πίν. 133) με την καλλιτεχνική δραστηριότητα στη Βέροια ενός ανωνύμου ζωγράφου, οντος οποίο αποδίδονται τόσο τοιχογραφίες, όσο και φορτίτες εικόνες. Στον ίδιο καλλιτέχνην αποδίδεται και μία εικόνα του Χριστού, που προέρχεται επίσης από τα ναό του Χριστού στη Βέροια και συναντήκε με την Παναγία Οδηγήτρια ως δεοντική στο τέμπλο του 16ου αιώνα (Παπαζήτος 1994, 75, πίν. 130, 131). Ο καλλιτέχνης αυτός, ο οποίος δραστηριοποιείται στη Βέροια την περίοδο 1565-1570, στην εικόνα της Παναγίας Οδηγήτριας ακολουθεί σε εικονογραφικό και εν μέρει τεχνοτροπικό επίπεδο έργα της κρητικής οχολής του 15ου και του 16ου αιώνα. Διαφοροποιείται από αυτά με το ιδιαιτέρω μέτρο σώμα, που κορυφώνεται σε στενούς ώμους, και την έκφραση του προσώπου, η οποία από τριγωρά μελαγχολική γίνεται ελαφρά υπεροπτική. Ανάλογη διαφοροποίηση παρατηρείται και στον Χριστό, στον οποίο υπερτονίζονται οι ραδινές σωματικές αναλογίες και το μακρόστενο κεφάλι έχει υπερβολικό σε ύψος μέτωπο. Ο ανώνυμος καλλιτέχνης στην απόδοση του προσώπου και του ενδύματος του Χριστού και της Παναγίας ακολουθεί τρόπους της κρητικής οχολής, που αναγνερίζονται σε εικόνες του δευτέρου τετάρτου του 16ου αιώνα (Θουσαροί Αγίου Όρους, αρ. 2.45, 2.47), από τις οποίες αποκλίνει στη σχέση και ένταση φωτός και σκιάς, καθώς και στο εκφραζόμενο ήθος. Το στοιχείο αυτό, σε συν-

δυασμό με τις φιλές αναλογίες των μορφών, αποφαρκύνουν την εικόνα από τις δημιουργίες της κρητικής οχολής και την εντάσσουν στον κύκλο έργων καλλιτεχνών της βορειοελλαδικής οχολής, του τρίτου τετάρτου του 16ου αιώνα, που έχουν επηρεαστεί από κρητικούς ζωγράφους του 16ου αιώνα στο Άγιον Όρος. Με έργα της βορειοελλαδικής οχολής του 16ου αιώνα, όπως είναι η εικόνα της Παναγίας Παρηκαρίστου στο Βυζαντινό Μουσείο Αθηνών (Αχεμάτου-Ποταμάρου 1998, αρ. 18. *Συνομηλία με το Θείον*, αρ. 1, β' όψη), συνδέεται η εικόνα της Βέροιας δύον αφορά τη χρήση φωτοστεφάνου με φυτική διακόσμηση που ελίσσεται επάνω σε οπικό βάθος, τεχνική την οποία ο Βοκοτόπουλος θεωρεί ότι χαρακτηρίζει κυρίως έργα του δευτέρου μιού του 17ου αιώνα (Βοκοτόπουλος 1990, 103). Και η προσευνμαριά της Παναγίας ως Παρηκαρίστου, που παραπέμπει στην φημιδωτά εικόνα του Πατριαρχείου της Κονονταντινουπόλεως και την οποία προέρχεται από την ομώνυμη μονή (Γκιολές 1993-1994, 249 κ.ε., εικ. 1), συνδέεται την εικόνα της Βέροιας με έργα της βορειοελλαδικής οχολής.

Ευθύμιος Τουγαρίδας

Εκθέσεις:
Βυζαντινή τέχνη, Τέχνη ευρωπαϊκή, Ζάππειο Μέγαρο, Αθήνα 1964. Βυζαντινές τοιχογραφίες και εικόνες, Εθνική Πινακοθήκη, Αθήνα 1976. Βυζαντινά και μεταβυζαντινά τέχνη, Παλλά Πανεπιστήμιο, Αθήνα 1986. Affreschi e icone dalla Grecia (X-XVII secolo), Palazzo Strozzi, Φλωρεντία 1986. From Byzantium to El Greco, Royal Academy of Arts, Λονδίνο 1987. Holy Image - Holy Space, The Walters Art Gallery, Βαλτιμόρη 1988.

Βιβλιογραφία:
Συγγόνουλος 1963, 77, εικ. 3. Βυζαντινή τέχνη, Τέχνη ευρωπαϊκή 1964, αρ. 221. Χατζηδάκης 1965, 13, πίν. 11α-β. Talbot-Rice 1968, 115, πίν. 101. Βυζαντινές εικόνες και τοιχογραφίες, αρ. 102. Παπαζήτος 1980, 167-174, πίν. 1-4. Βυζαντινή και μεταβυζαντινή τέχνη, αρ. 79. Affreschi e icone, αρ. 32. From Byzantium to El Greco, αρ. 15. Holy Image - Holy Space, αρ. 16. Παπαζήτος 1994, 47-48, πίν. 21 και 75, πίν. 130, 131, 133.



