

Croissance démographique, mobilité et urbanisation : une dynamique de peuplement des périphéries.

l'exemple de la ville de Xalapa (capitale du Veracruz)

Source: Rafael Palma "Crecimiento urbano en Xalapa",
Séminaire *Xalapa hoy*, avril 2013

Localisation de la croissance démographique et de la mobilité :

la dynamique de peuplement et l'urbanisation en question

- Cette séance, à travers l'exemple de la ville de Xalpa capitale de l'état du Veracruz au Mexique, vise rendre compte de la question du peuplement et du recours aux concepts et indicateurs de la transition démographique, de la mobilité et de la recomposition urbaine
- Les points abordés:
 - La question de la délimitation territoriale de l'étude
 - Contextualisation de la croissance démographique et de la mobilité et de l'expansion territoriale de la ville (Diapo 3 et 4)
 - Les formes de peuplement sur le temps long (Diapo 5 à 10)
 - Etalement et peuplement par poches
 - La construction des périphéries et pauvreté
 - Différentes formes de mobilité et urbanisation
 - Mobilité et effets démographiques structurels

Dynamique et formes de peuplement de l'urbanisation sur le temps long de la transition démographique

- La question démographique de la croissance urbaine:
 - croissance démographique et croissance territoriale (Multiplicateur P vs Multiplicateur T) ou variation de la densité
 - Les temps de l'urbanisation: croissance démographique, mobilité et formes de peuplement
 - Le temps de l'étalement:
 - croissance des périphéries par les migrations rurales-urbaines
 - Croissance démographique par croissance naturelle de l'apport migratoire de population jeune
 - Le temps de la redistribution de la population intra-urbaine et extra-urbaine (un peuplement par poche)
 - Du centre vers les périphéries
 - Arrivées de nouveaux migrants
 - La dynamique de l'inégalité territoriale
 - Contextualisation et analyse des inégalités sociales et territoriales de la ville (le cas des périphéries)

Une approche de la formation des poches de peuplement (et de pauvreté) : la ville de Xalapa (le projet Movilidades 2010)

- La méthode finalement retenue fait référence aux approches en termes de *Trajectoires des lieux* à l'époque contemporaine, autrement dit il s'agit d'aborder le développement urbain comme un processus qui se développe au fil des générations, chaque étape étant resituée dans ses contextes économiques et politiques différents
 - les moments et modes d'occupation de l'espace sont dénommés « gradients de territorialisation » où la vulnérabilité des lieux et des familles est de nature différentes
 - En ce qui concerne les lieux : **la vulnérabilité** peut être appréciée en relation avec les structures d'opportunités qui s'y construisent (effet des politiques infrastructurales) et s'offrent aux différentes générations
 - Le processus de territorialisation est alors entendu comme les moments d'appropriation et de gestion de l'espace par de multiples acteurs,
 - Pour les familles : cela se manifeste par des comportements différents en terme de travail, de mobilité, d'organisation domestique, etc.
 - D'un point vue méthodologique ces gradients de territorialisation permettent de distinguer à l'intérieur et extérieur de la ville les niveaux d'occupation, de contrôle et de gestion (gouvernance) de l'espace
 - La méthodologie adoptée s'appuie sur deux modes d'approche:
 - l'approche macro-structurale de la formation des aires ou des poches de peuplement (de pauvreté)
 - l'approche par les familles et leur mobilité en référence à leur aire de résidence de moindre ou plus grande vulnérabilité
 - A chacun de ses modes d'approche correspondent des méthodes de collecte et d'analyse des données

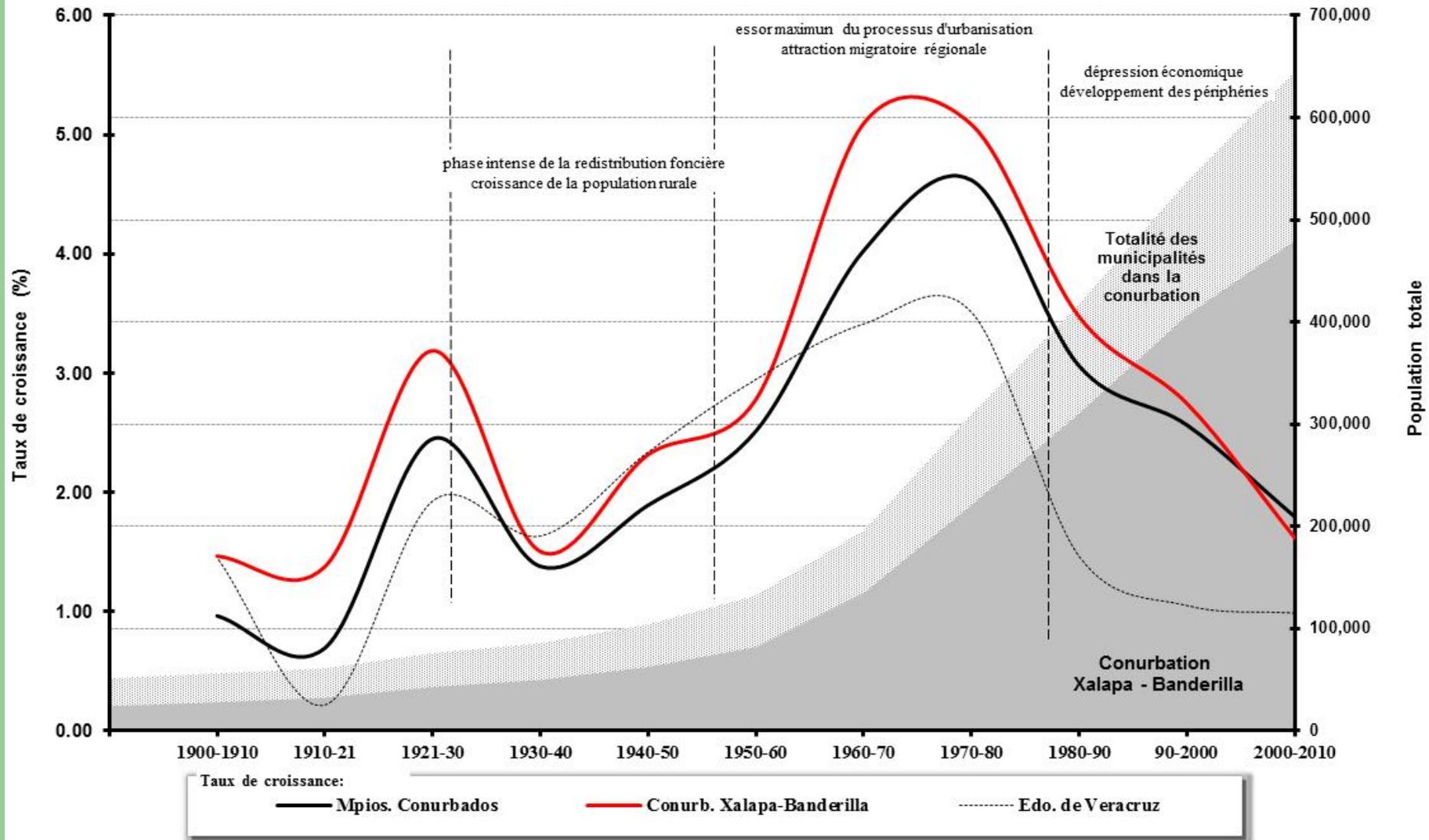
Approche macro-structurelle des poches de peuplement et de pauvreté: l'exemple de Xalapa

- Approche de la genèse dans le temps de deux générations de l'évolution morphologique de la ville grâce aux recensements de 1990, 1995, 2000, et 2005. En plus de relever les transformations produites au cours du temps cela permet de construire la base de sondage pour l'étude de la situation des familles
- Les critères de différenciation s'appuient sur les indicateurs de margination (ou de pauvreté) par les institutions publiques Conapo y Sedesol, au niveau des AGEB censitaires et des villes.
- Une cartographie des aires et de leur évolution avec une base géoréférencée (SIG Sotavento, Istmo, Idymov)
- Une analyse des migrations internes selon les lieux d'origine et d'installation (matrices résidentielles censitaires) au niveau des états ou municipal (2000 et 2005)

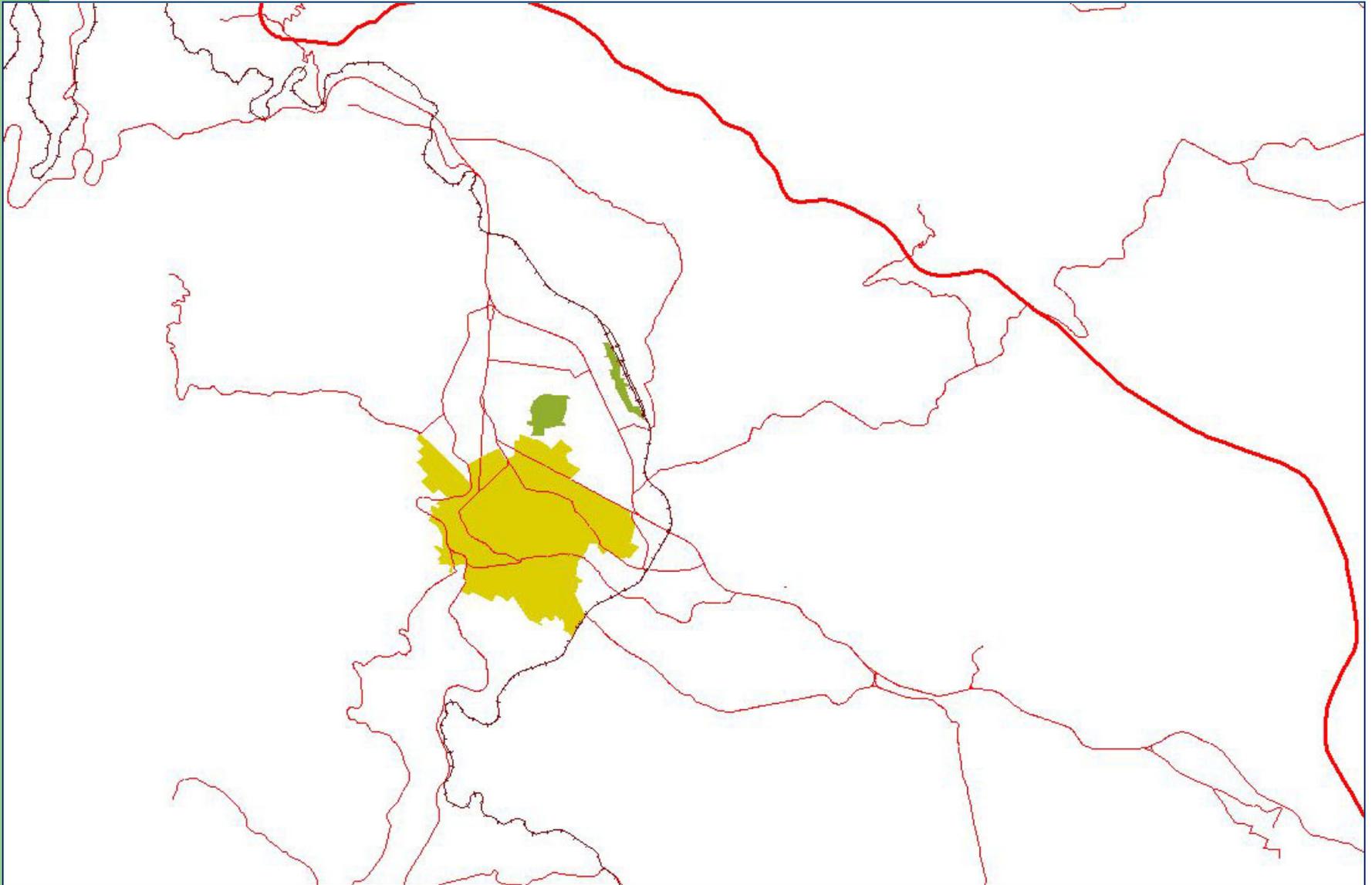
La conurbation de Xalapa

Evolution démographique et changements socio-économiques 1900 - 2010

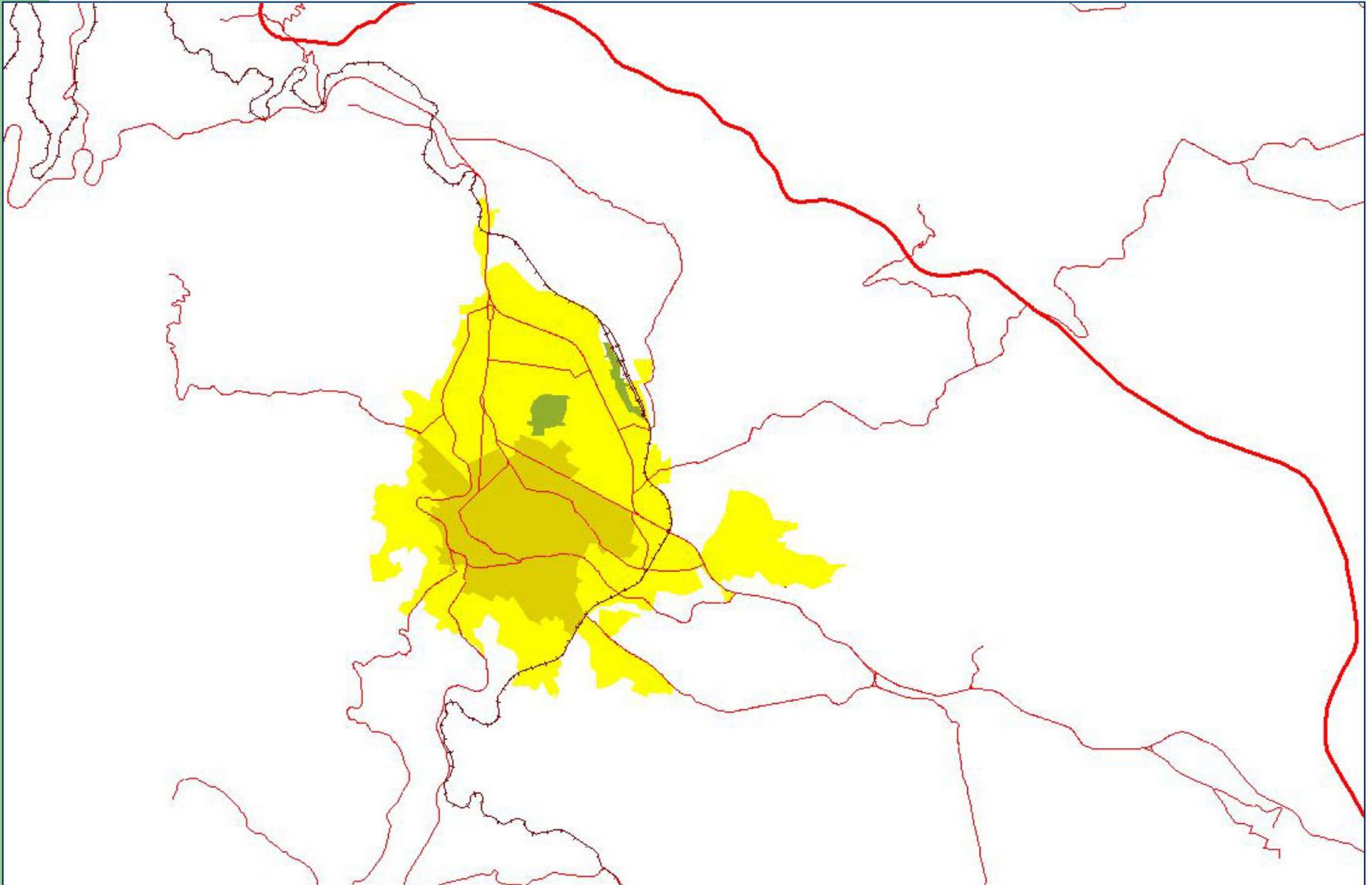
La phase de l'urbanisation



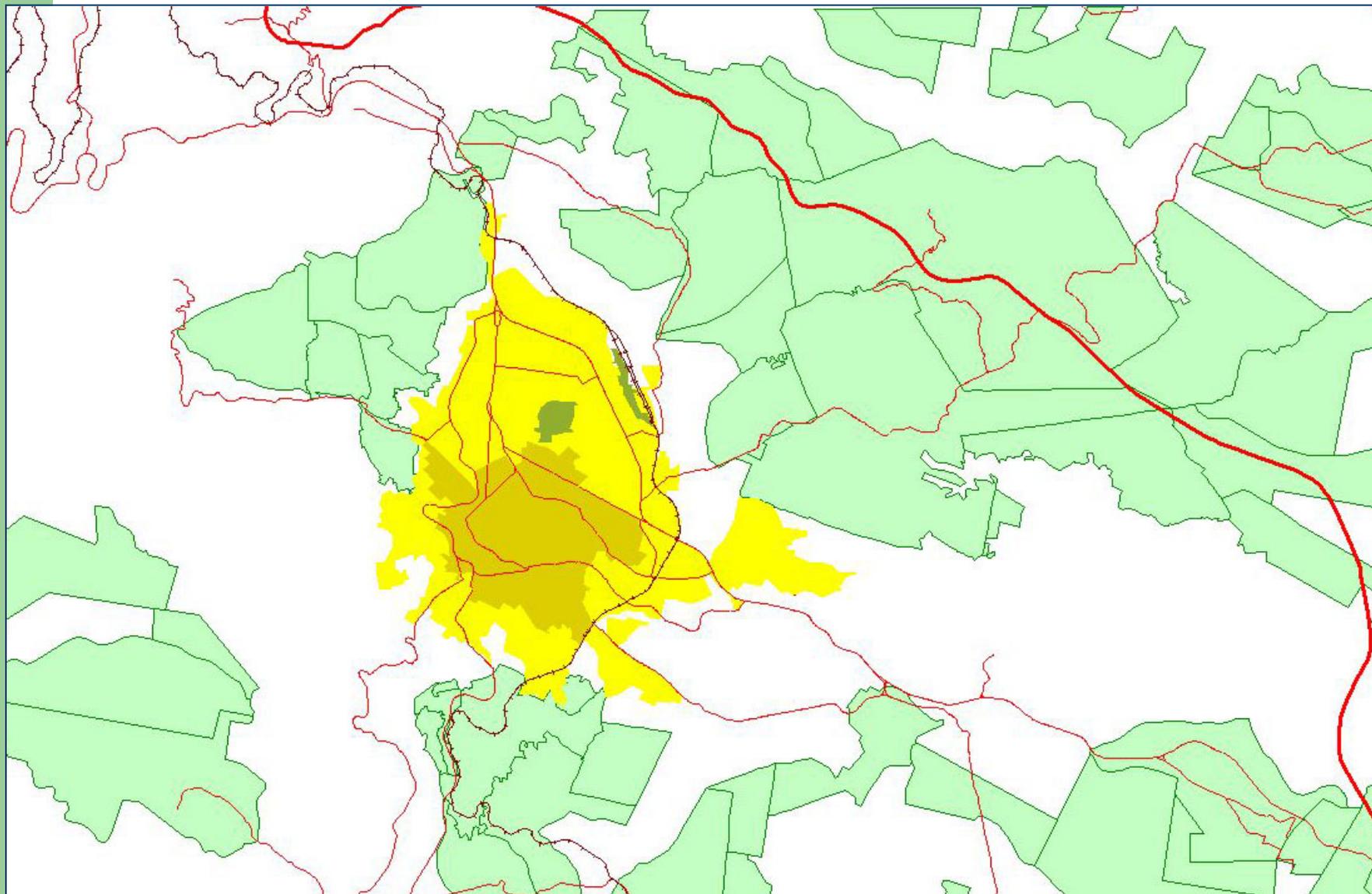
Xalapa en 1950



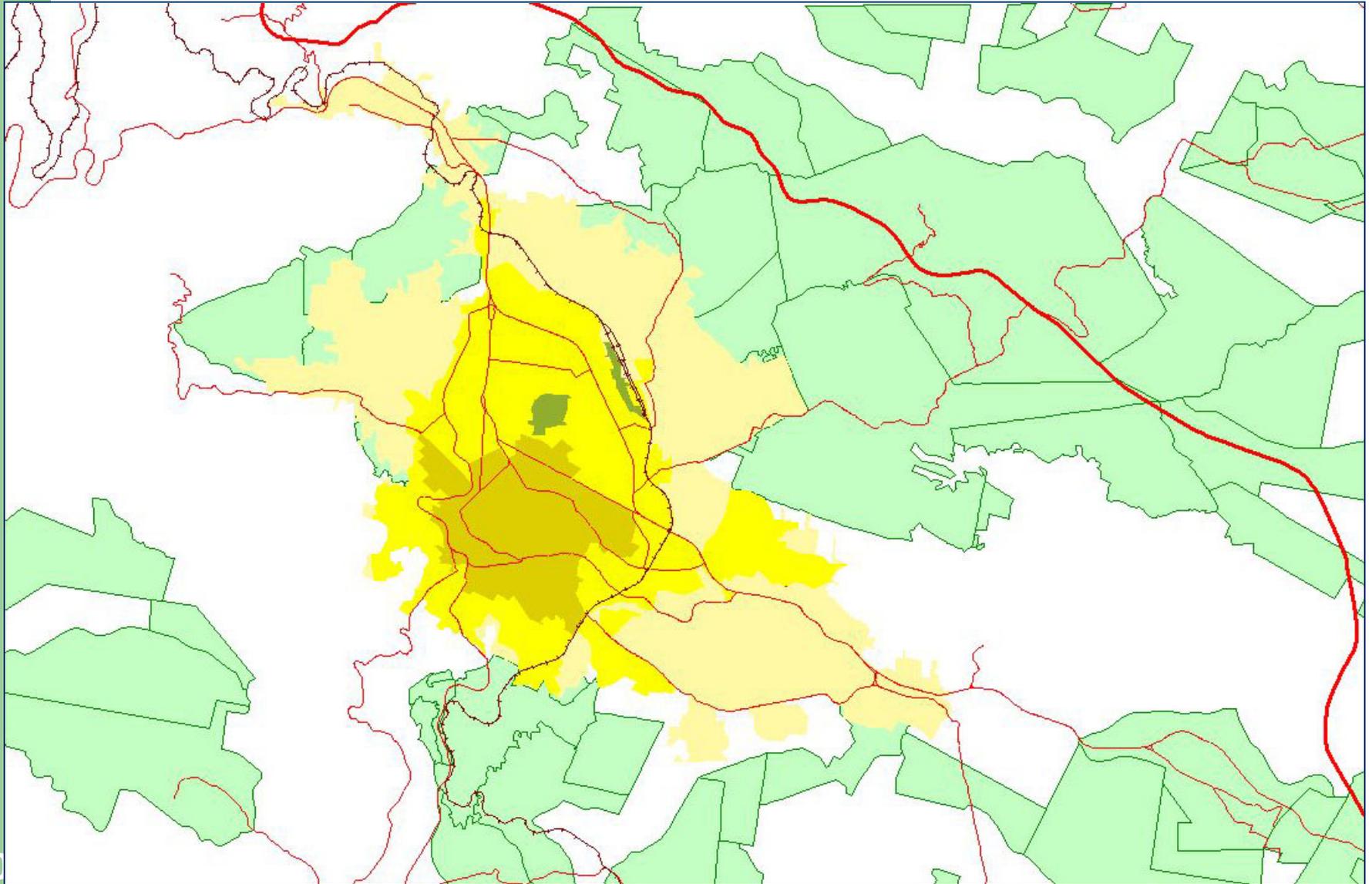
Xalapa en 1980



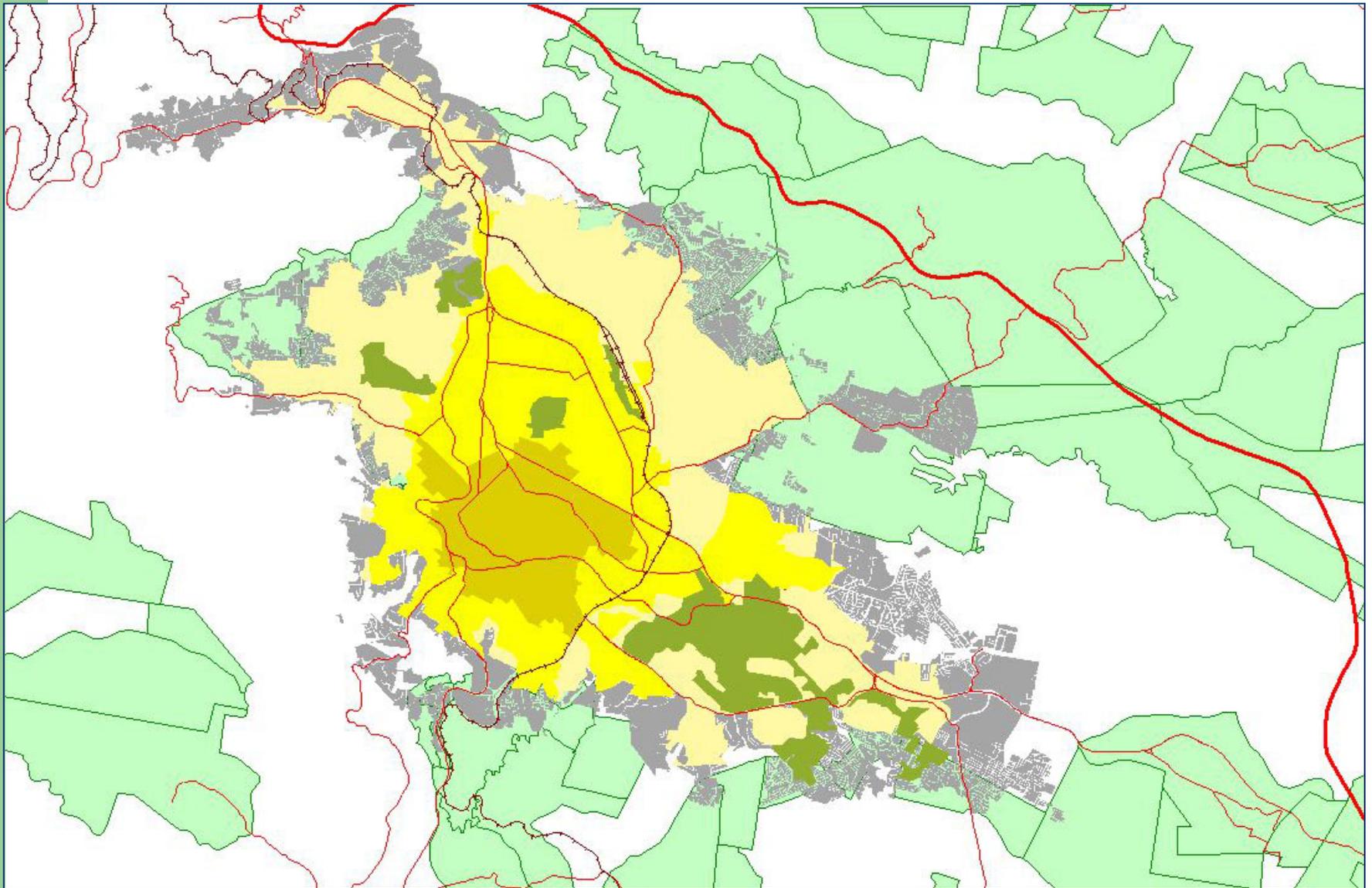
Xalapa en 1980 et localisation des ejidos



Xalapa en 1995

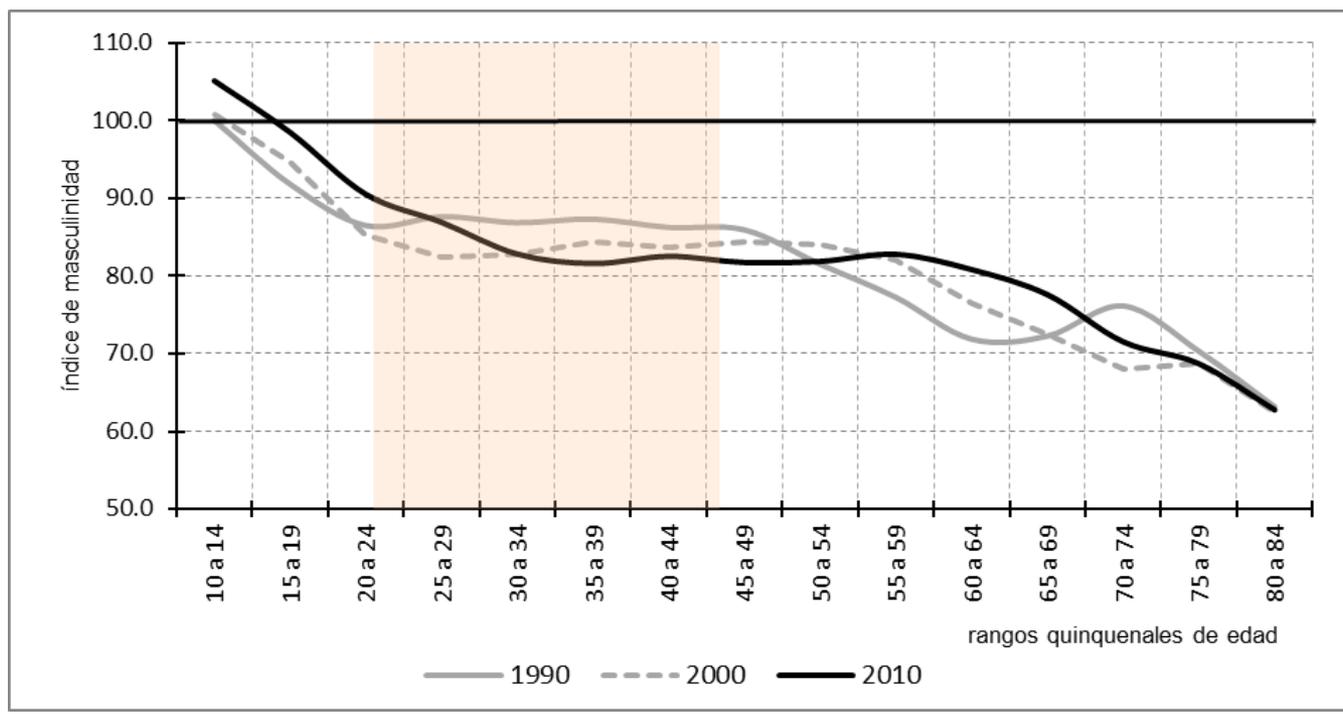


Xalapa en 2010

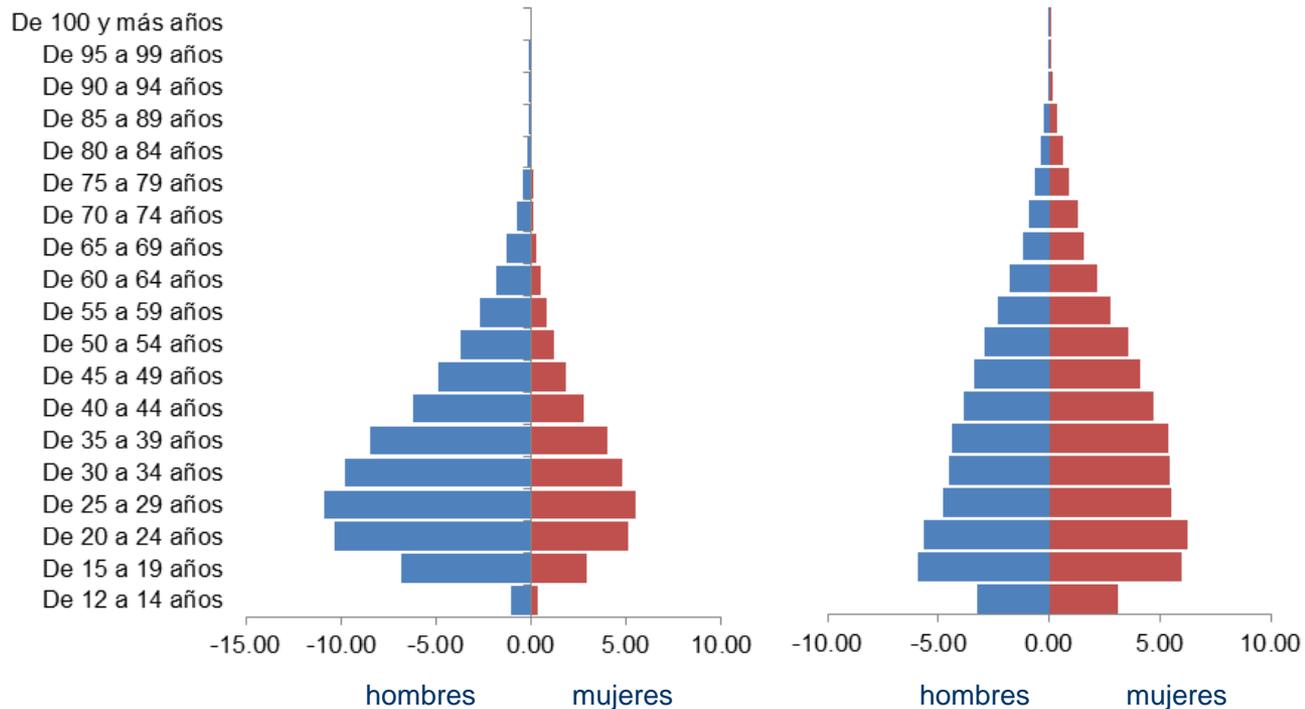


Les effets structurels

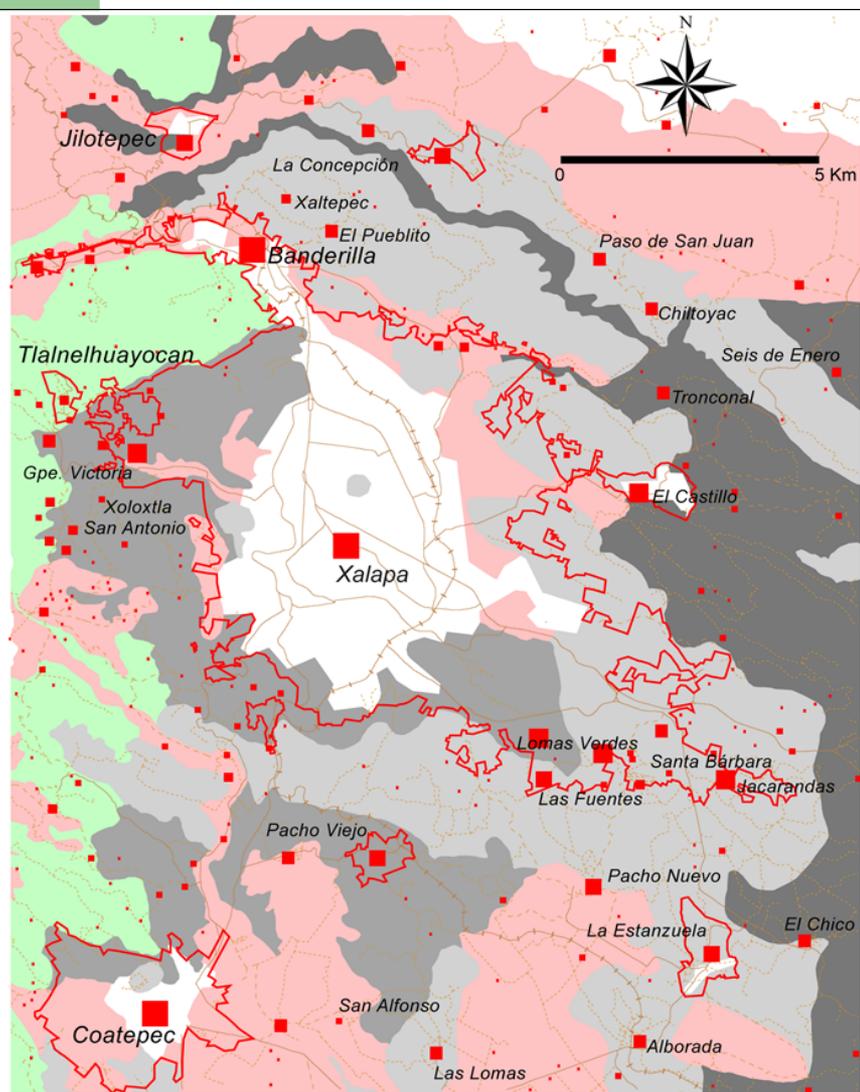
Xalapa: sex-ratio de 1990 à 2010



Population active par groupes d'âges à Xalapa 1990 et 2010



Expansion urbaine et condition de stabilité des sols de 1982 à 2010



Población y Localidades, 2010

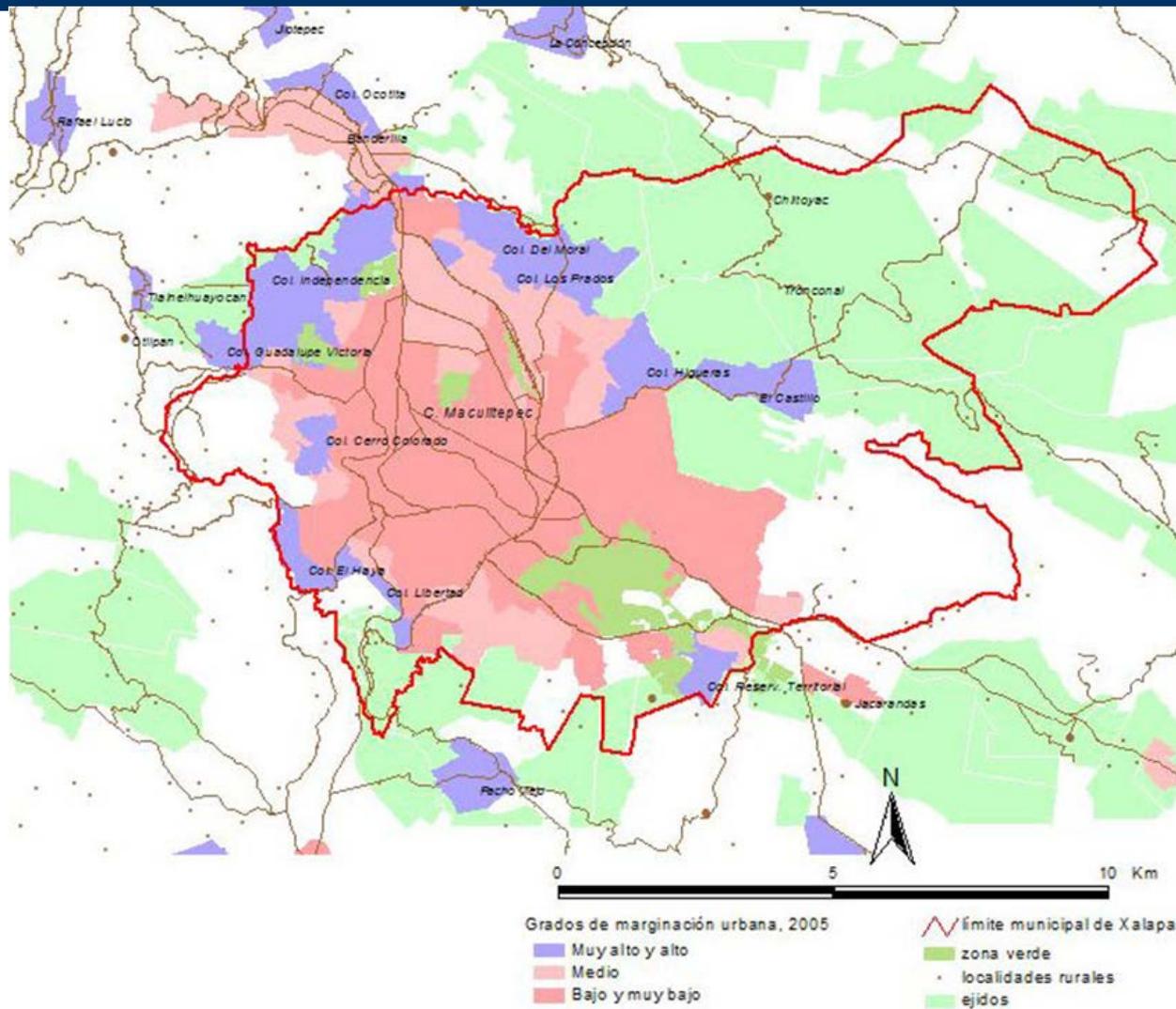
- 1 a 100 hab.
- 101 a 500
- 501 a 1,000
- 1,001 a 2,500
- 2,501 a 5,000
- 5,001 a 10,000
- 10,001 a 15,000
- 15,001 a 424,755 hab.

Condición de estabilidad topográfica y edáfica

- medios estables y acumulaciones en fondos de valles
- medios fitopenestables
- medios penestables
- medios ligeramente penestables
- medios fuertemente penestables
- expansión de las manchas urbanas entre 1982 y 2005

Fuentes: Rossignol y Geissert (1987)
INEGI-ITER (2010)

Espacios urbanos de regularización tardive et pauvreté urbaine



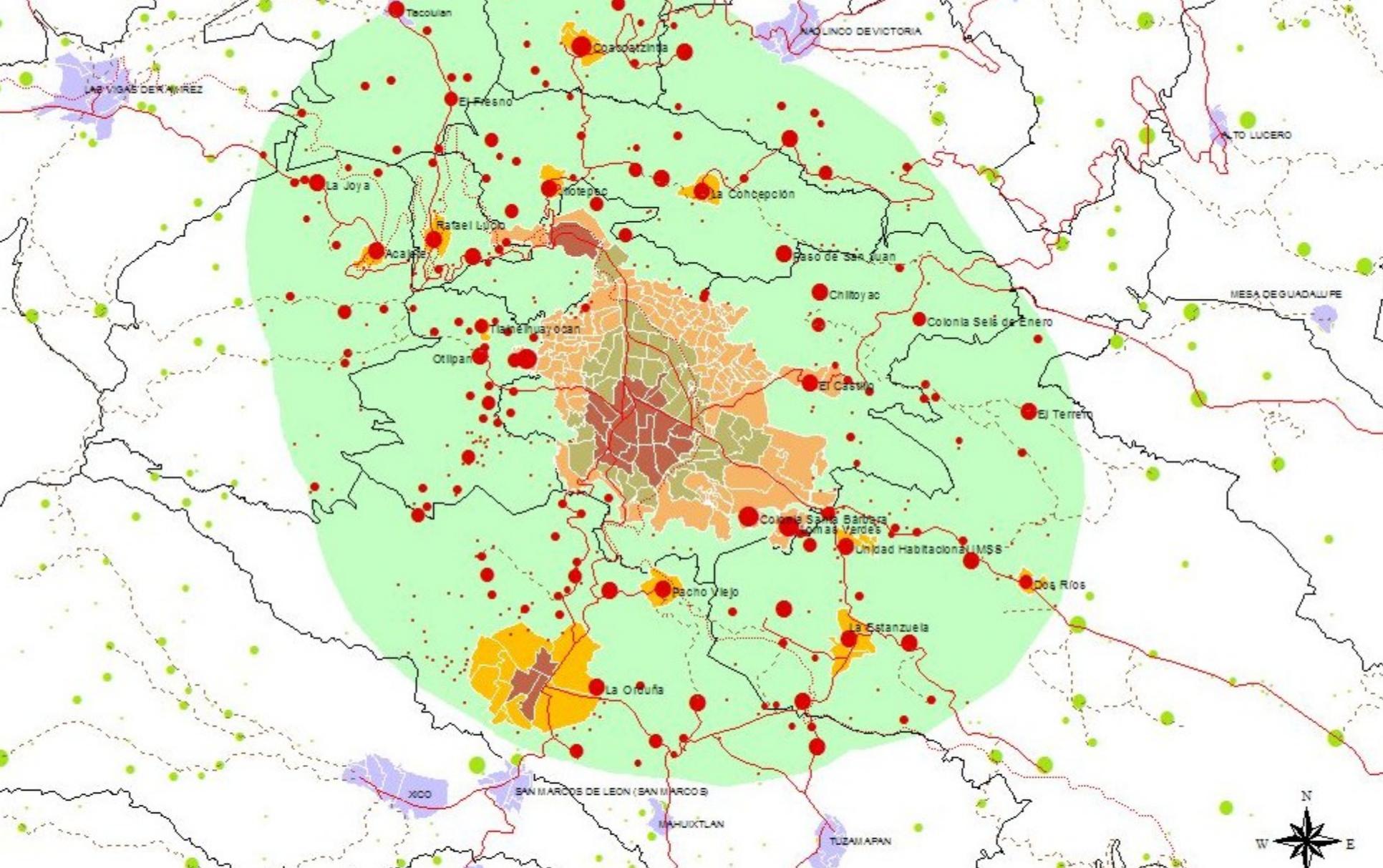


CONAPO 2010: Schéma conceptuel de la marginalisation (à traduire)

Concepto	Dimensiones socioeconómicas	Formas de exclusión	Indicador para medir la intensidad de la exclusión	Índice de marginación
Fenómeno estructural múltiple que valora dimensiones, formas e intensidades de exclusión en el proceso de desarrollo y disfrute de sus beneficios	Educación	Analfabetismo	Porcentaje de población de 15 años o más analfabeta	Intensidad global de la marginación socioeconómica
		Población sin primaria completa	Porcentaje de población de 15 años o más sin primaria completa	
	Vivienda	Viviendas particulares sin drenaje ni excusado	Porcentaje de ocupantes en viviendas sin drenaje ni excusado	
		Viviendas particulares sin energía eléctrica	Porcentaje de ocupantes en viviendas sin energía eléctrica	
		Viviendas particulares sin agua entubada	Porcentaje de ocupantes en viviendas sin agua entubada	
		Viviendas particulares con algún nivel de hacinamiento	Porcentaje de viviendas con algún nivel de hacinamiento	
		Viviendas particulares con piso de tierra	Porcentaje de ocupantes en viviendas con piso de tierra	
		Distribución de la población	Localidades con menos de 5 000 habitantes	
	Ingresos monetarios	Población ocupada que percibe hasta 2 salarios	Porcentaje de población ocupada con ingresos de hasta 2 salarios mínimos	



Indicadores utilizados



Periferias

- AC
- P1
- P2
- P3
- Ageb fuera de 8.5 Km

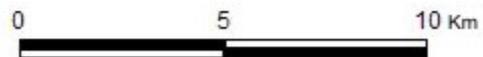
- municipios
- Radio 8.5 Km
- carretera
- terraceria

Loc dentro de buffer

- 1 - 50
- 51 - 100
- 101 - 500
- 501 - 1000
- 1001 - 5000

Loc fuera de buffer

- 1 - 50
- 51 - 100
- 101 - 500
- 501 - 1000
- 1001 - 5000



L'enquête par sondage des logements dans les aires périphériques

- L'enquête est aléatoire et par logement
- A l'intérieur des zones urbaines chaque strate se décompose en AGEB's et celles-ci en quartiers ou "colonias" Une fois identifiées les "colonias" urbaines l'échantillon est tiré au hasard entre le centre et les marges de chaque colonie ou groupe de colonie qui constitue chaque Ageb selon la strate
- Les modules de l'enquête par sondage (pour l'analyse au niveau du logement, du groupe domestique et au niveau individuel)

Conclusions

- Dans la troisième partie qui suit on s'intéresse à l'approche au niveau des familles afin d'appréhender **l'ancrage** ou **l'instabilité du peuplement** des quartiers urbains selon les différentes formes de mobilité qui s'y donnent